

第3回STAMPワークショップ

STPA の損失シナリオ特定時における シナリオ記述への木構造の導入

2018/12/04

(株)日立製作所 研究開発グループ
システムイノベーションセンタ

竹下 若菜[†]

峯 博史

[†] 現(株)アート

目次

1. 背景
2. 課題
3. 提案手法
4. 評価
5. まとめ

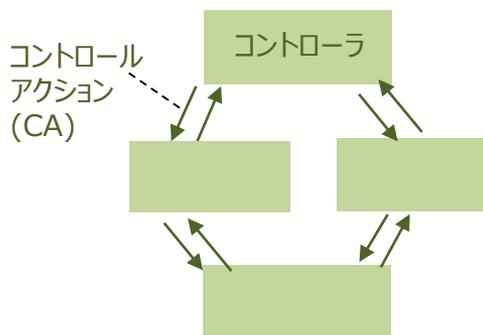
1-1. 背景

準備ステップ+2ステップによる，ガイドワードを用いたシステマティックな分析

準備 (Step0)

分析のためのSTAMP
モデルの構築

コントロールストラクチャ



分析の対象の選定

アクシデント/ハザード/安全制約を識別

Step1

4つのガイドワードを使って
UCAを導出

UCA表

CA	Not Providing Cause s Hazard u	Providing Causes Hazard	Wrong Timing or Order Causes Hazard	Stopped Too Soon or Applied Too Long
		ガイドワード		
1	ステアリング、ブレーキ、加速 (ADシステム→車両)	(UCA1-P1-1)自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を与える	(UCA1-T1-1)自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を早く与える	(UCA1-D1-1)自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を必要以上に多く与える
		(UCA1-P1-2)自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示をしていないのに反力指示を与える	(UCA1-T1-2)自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を遅く与える	自動運転システムが手動制御時に直線で加速減速、反力指示を与える

Step2

13個のヒントワードを使って
シナリオ/ファクタを導出

コントロールストラクチャ図
+13個のヒントワードから導出

UCA (UCA1-P1)自動運転システムが自動モードで運転中にステアリング指示を与える (ADシステム→車両)

シナリオ

1つのUCA

シナリオ

下記の原因で直線のときにステアリングを与える

- 現在の自車位置を正しく認識できていない
- なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない
- あるいは、車両からの運動情報を正しく取得できていない
- なぜなら、フィードバックの喪失
- あるいは、フィードバックの遅延
- あるいは、誤ったフィードバック
- あるいは、現在の自車位置の計算が誤っている
- なぜなら、実装ミス
- あるいは、自動運転システムの故障
- あるいは、現在の周囲状況(カーブや白線など)を正しく認識していない
- なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない
- あるいは、車両からの運動情報を正しく取得できていない
- なぜなら、フィードバックの喪失
- あるいは、フィードバックの遅延
- あるいは、誤ったフィードバック
- あるいは、現在の周囲状況の計算が誤っている
- なぜなら、実装ミス
- あるいは、自動運転システムの故障
- あるいは、行き先進入禁止領域があると誤認識する
- なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない
- あるいは、他のオブジェクトとの安全距離を開けるために、ステアリングを与える
- あるいは、ステアリング処理の実装ミスおよびアルゴリズムミス
- あるいは、ステアリング処理が遅延し、結果として直線でのステアリングとなった。
- あるいは、ドライバの操作とコンフリクトし、どちらの指示も実行されたため、カーブとなった

分析工数削減のために似たSTAMPモデルを持つシステムに分析結果を一部利用したい。
手法の改良ができないか。 . . .



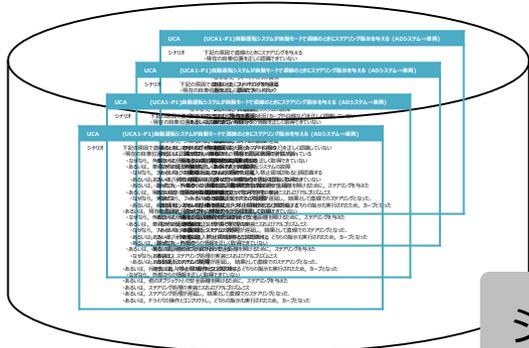
目次

1. 背景
- 2. 課題**
3. 提案手法
4. 評価
5. まとめ

2-1. 分析結果再利用時の課題

課題 1 過去に抽出した損失シナリオの一部を他の分析時に適用(再利用)することが困難

過去シナリオデータベース



シナリオ

UCA	(UCA1-P1)自動運転システムが自動モードで直線のとまにステアリング指示を与える (ADシステム一審判)
シナリオ	<p>下記の原因で直線のとまにステアリングを与える</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在の自車位置を正しく認識できていない なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない あるいは、車両からの運動情報を正しく取得できていない なぜなら、フィードバックの喪失 あるいは、フィードバックの遅延 あるいは、誤ったフィードバック あるいは、現在の自車位置の計算が誤っている なぜなら、実装ミス あるいは、自動運転システムの故障 あるいは、現在の周囲状況(カーブや白線など)を正しく認識していない なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない あるいは、車両からの運動情報を正しく取得できていない なぜなら、フィードバックの喪失 あるいは、フィードバックの遅延 あるいは、誤ったフィードバック あるいは、現在の周囲状況の計算が誤っている なぜなら、実装ミス あるいは、自動運転システムの故障 あるいは、行先先に進入禁止領域があると認識する なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない あるいは、他のオブジェクトの安全距離を開けるために、ステアリングを与えた あるいは、ステアリング処理の実装ミスおよびアルゴリズムミス あるいは、ステアリング処理が遅延し、結果として直線でのステアリングとなった。 あるいは、ドライバの操作とコンフリクトし、どちらの指示も実行されたため、カーブとなった

シナリオを一つの文書(自然言語)で記載すると、過去の複数の損失シナリオの一部を再利用困難

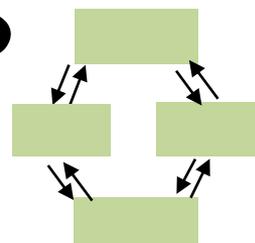
課題 2 分析結果(損失シナリオ)の網羅性の把握ができず、レビューが困難

シナリオ

UCA	(UCA1-P1)自動運転システムが自動モードで直線のとまにステアリング指示を与える (ADシステム一審判)
シナリオ	<p>下記の原因で直線のとまにステアリングを与える</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在の自車位置を正しく認識できていない なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない あるいは、車両からの運動情報を正しく取得できていない なぜなら、フィードバックの喪失 あるいは、フィードバックの遅延 あるいは、誤ったフィードバック あるいは、現在の自車位置の計算が誤っている なぜなら、実装ミス あるいは、自動運転システムの故障 あるいは、現在の周囲状況(カーブや白線など)を正しく認識していない なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない あるいは、車両からの運動情報を正しく取得できていない なぜなら、フィードバックの喪失 あるいは、フィードバックの遅延 あるいは、誤ったフィードバック あるいは、現在の周囲状況の計算が誤っている なぜなら、実装ミス あるいは、自動運転システムの故障 あるいは、行先先に進入禁止領域があると認識する なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない あるいは、他のオブジェクトの安全距離を開けるために、ステアリングを与えた あるいは、ステアリング処理の実装ミスおよびアルゴリズムミス あるいは、ステアリング処理が遅延し、結果として直線でのステアリングとなった。 あるいは、ドライバの操作とコンフリクトし、どちらの指示も実行されたため、カーブとなった

シナリオを一つの文書(自然言語)で記載すると、網羅性の把握困難

コントロールループとの対応付けも不明確



目次

1. 背景
2. 課題
3. 提案手法
4. 評価
5. まとめ

- 過去分析結果再利用時の課題
 - 一つの文書(自然言語)によるシナリオ記載では、過去分析結果の一部を再利用が難しい
 - コントロールアクション(CA)との対応が不明確であり過去分析結果の網羅性が把握できないため、妥当性レビューが難しい



抽出したシナリオ(の一部)を再利用可能な形式的な表記方式を適用し、かつその表記方式において各シナリオまたはシナリオを形成するファクトに対応するCA情報を付与する。



これにより、過去分析結果再利用による分析時間の削減と網羅性の把握が可能になり妥当性レビューの容易性が見込まれる。

- 損失シナリオ(の一部)を再利用可能にする形式的な表記方式の要件
 1. 自然言語で表現した全損失シナリオが抽出できること
 2. 損失シナリオの一部を抽出することができること
 3. 対応するCA情報の付与が容易であること
- 解決木構造表現による損失シナリオの記載による解決FTA木に似たツリー構造を使用して、損失シナリオを表現
 1. ノードを辿ることにより、損失シナリオを抽出することが可能
 2. シナリオの一部を形成するノード群を抽出することが可能
 3. 各ノードに対応するCA情報を付与することが可能



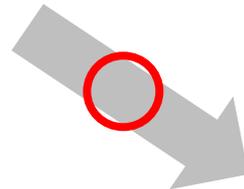
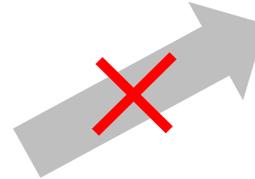
損失シナリオの記載を木構造で表現することで、過去の分析結果を再利用する際に発生する課題を解決できる

3-3. 提案手法

Step1

UCA表

CA	Not Providing Causes Hazard	Providing Causes Hazard	Wrong Timing or Order Causes Hazard	Stopped Too Soon or Applied Too Long
1	ステアリング、ブレーキ、加速 (ADシステム⇒車両)	自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を与えない	自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を早く与える	自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を必要以上に多く与える
		(UCA1-P1-1) 自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を与える	(UCA1-T1-1) 自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を早く与える	(UCA1-D1-1) 自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を必要以上に多く与える
		(UCA1-P1-2) 自動運転システムが手動制御時に直線で操作指示をしていないのに反力指示を与える	(UCA1-T1-2) 自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を遅く与える	自動運転システムが手動制御時に直線でステアリング、ブレーキ、アクセル、反力指示を早くやめてしまう



Step2

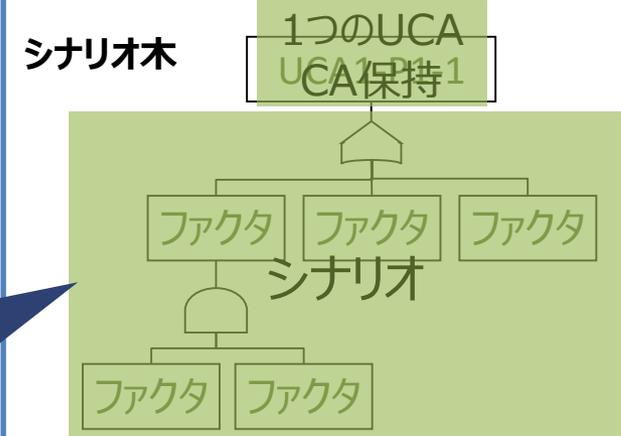
従来手法：自然言語で記述

1つのUCA

下記の原因で直線のとくにステアリングを与える

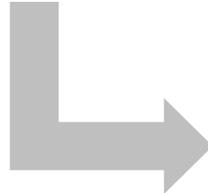
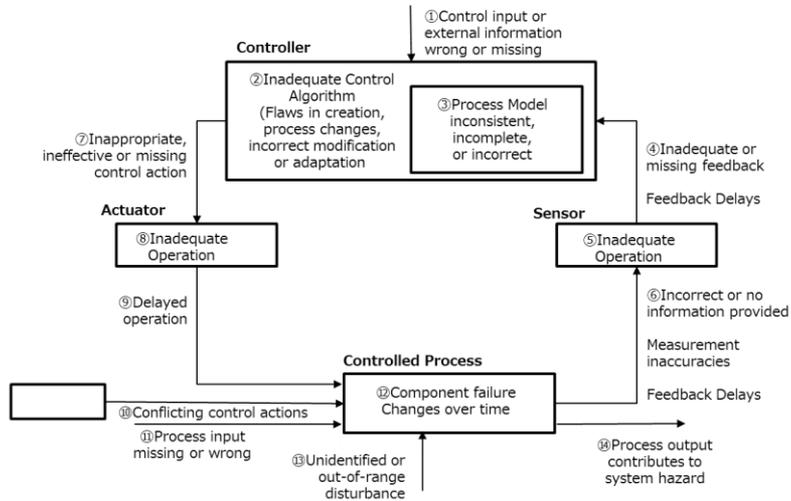
- 現在の自車位置を正しく認識できていない
- なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない
- あるいは、車両からの運動情報を正しく取得できていない
- あるいは、フィードバックの喪失
- あるいは、フィードバックの遅延
- あるいは、誤ったフィードバック
- あるいは、現在の自車位置の計算が誤っている
- なぜなら、実装ミス
- あるいは、自動運転システムの故障
- あるいは、現在の周囲状況(カーブや直線など)を正しく認識していない
- なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない
- あるいは、車両からの運動情報を正しく取得できていない
- なぜなら、フィードバックの喪失
- あるいは、フィードバックの遅延
- あるいは、誤ったフィードバック
- あるいは、現在の周囲状況の計算が誤っている
- なぜなら、実装ミス
- あるいは、自動運転システムの故障
- あるいは、行き先に進入禁止領域があると誤認識する
- なぜなら、外部からの情報を正しく取得できていない
- あるいは、他のオブジェクトとの安全距離を開けるために、ステアリングを与えた
- あるいは、ステアリング処理の実装ミスおよびアルゴリズムミス
- あるいは、ステアリング処理が遅延し、結果として直線でのステアリングとなった。
- あるいは、ドライバの操作とコンフリクトし、どちらの指示も実行されたため、カーブとなった。

提案手法：木構造で記述

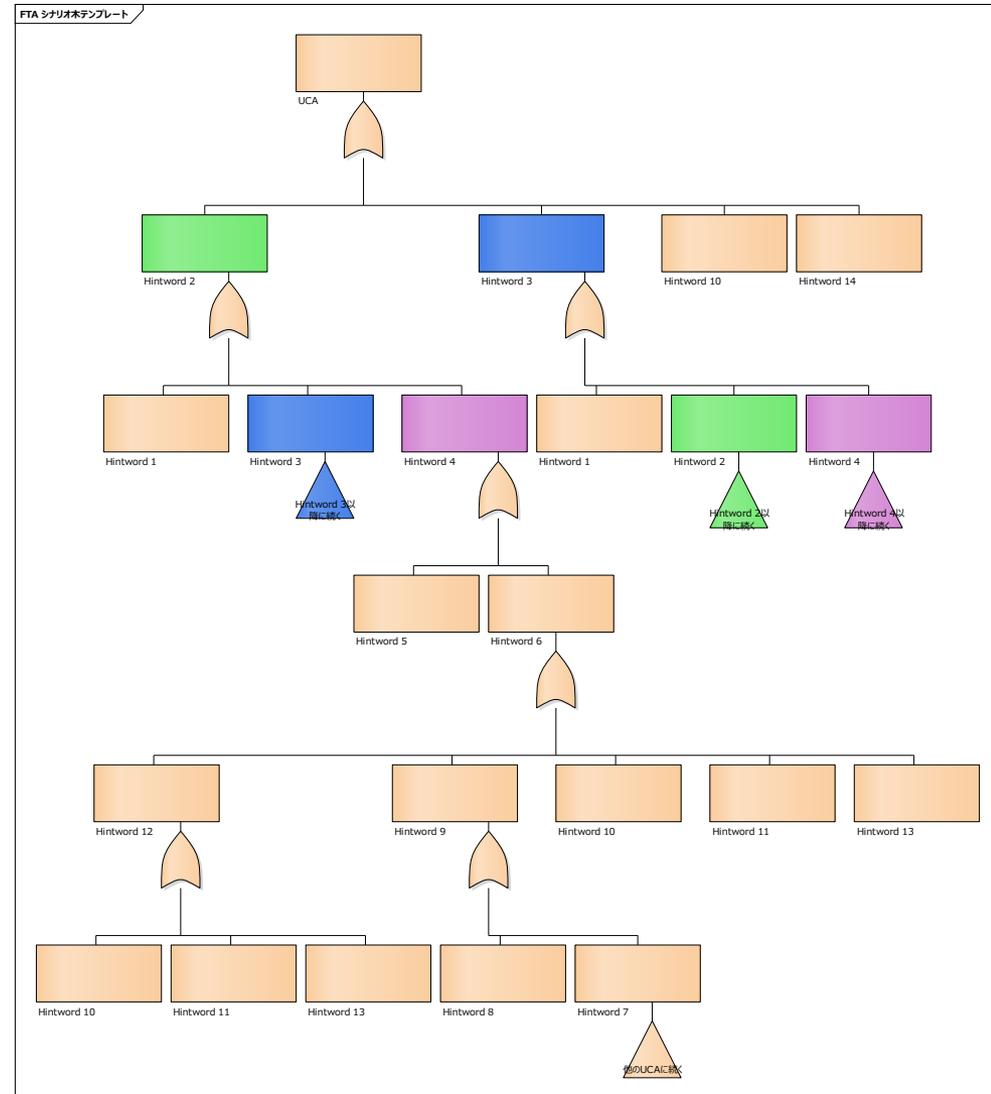


1つのUCAに対する損失シナリオを木構造で表現
シナリオの「あるいは」がOR、「かつ」がANDに対応

3-4. 提案手法

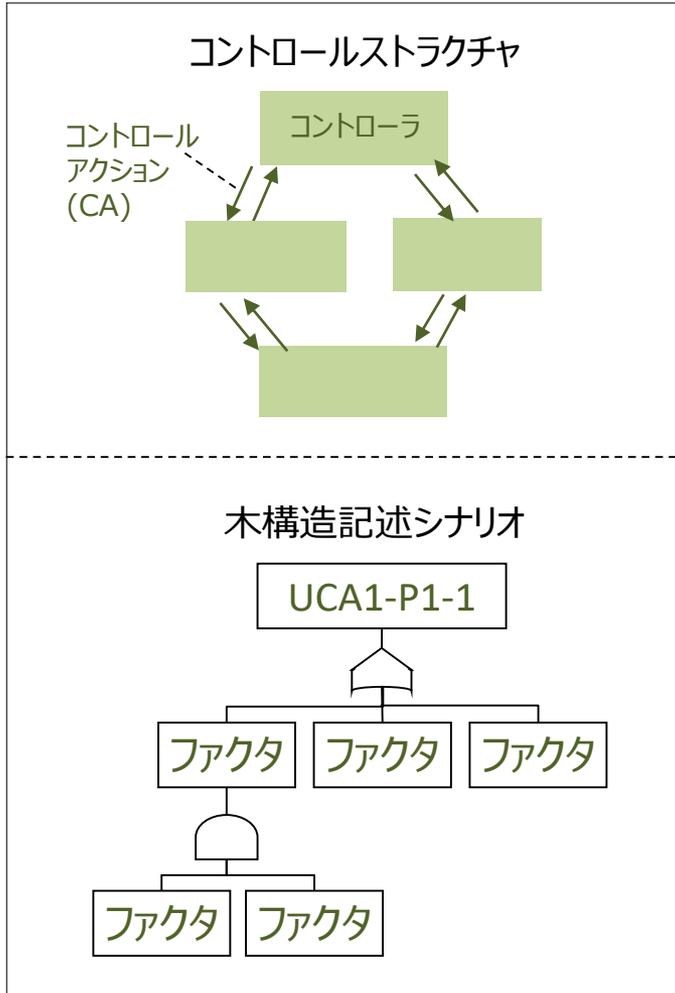


UCAに至るシナリオ(各ノード)は13のヒントワードを用いて抽出する

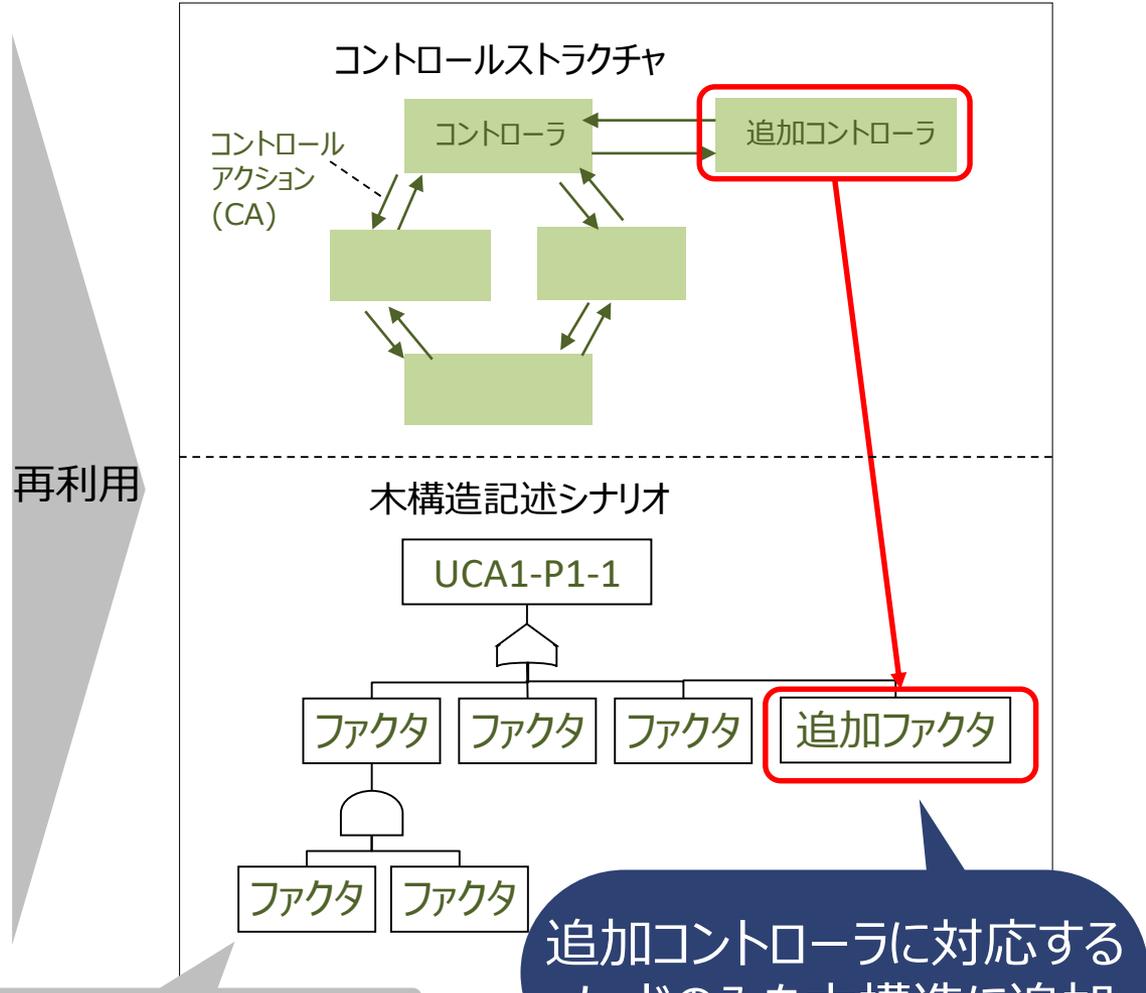


3-5.提案手法

過去分析結果



分析対象



再利用

コントロールストラクチャ
に変化がない部分は
そのまま流用可能

追加コントローラに対応する
ノードのみを木構造に追加

3-6. 提案手法の適用例

(例) 単線の踏切制御装置(IPA発行「はじめてのSTAMP/STPA」より抜粋)

コントロールストラクチャ図

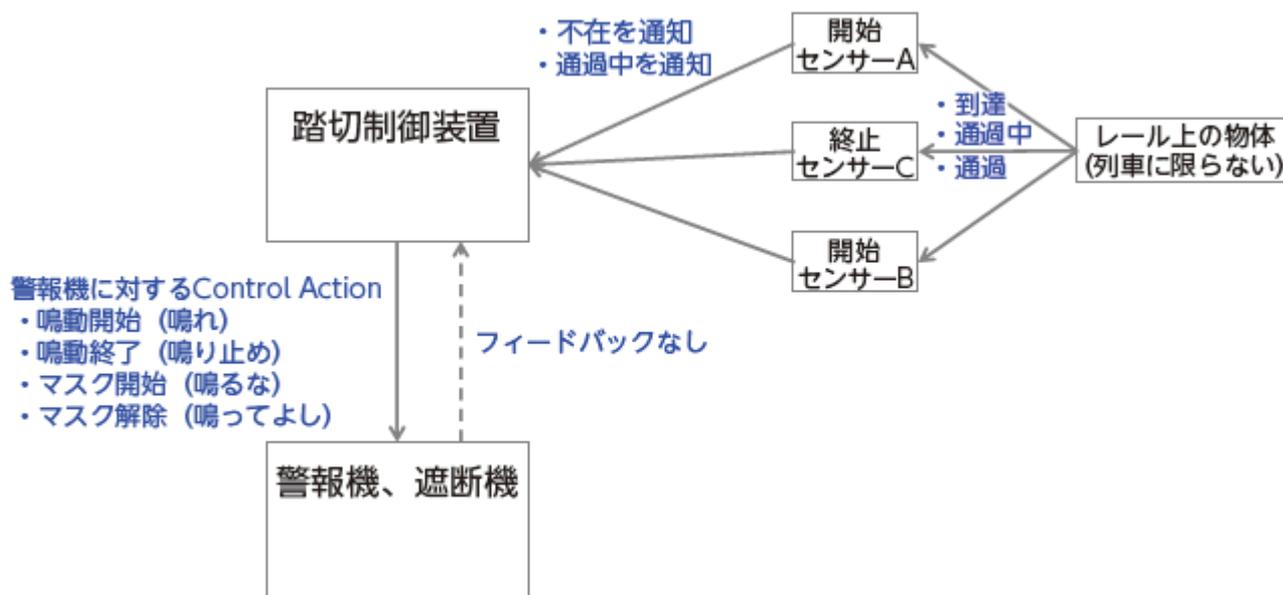


図 4.3-2 実施例：Step0 コントロールストラクチャーの構築

3-7.提案手法の適用例

(例) 単線の踏切制御装置(IPA発行「はじめてのSTAMP/STPA」より抜粋)

UCA例

(UCA4) 列車が来ないのにマスク指示し、警報鳴動しない

(UCA4) 反対側の開始センサーにもマスク指示し、警報鳴動しない

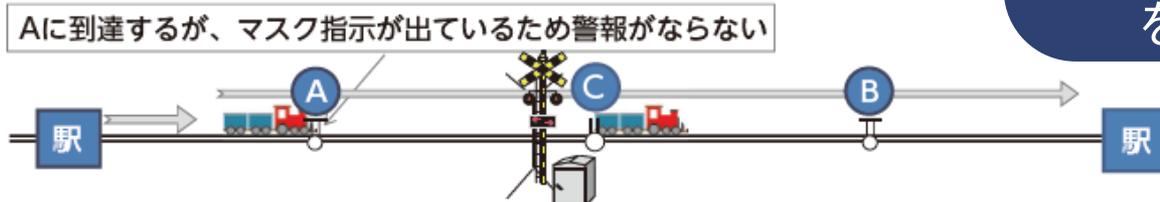
シナリオ例

(シナリオ4-1) 「②コントロールアクションが不適切 and/or ⑥不十分な制御・アルゴリズム」列車がA, Cを通過してBのみをマスクすべきところ、Aもマスクしたため、後続列車がきても警報鳴動しない

対策：マスク解除するときには、AとCの両方のマスクを解除する。踏切制御装置が状態を持つと、状態制御に関連する誤りが発生しうる。誤りがあっても対応できるようにする必要がある。

(シナリオ4-2) 「③動作の遅れ」+「⑥不十分な制御・アルゴリズム」A方向から来たセンサーBC間よりも長い列車が終始センサーCを通過中、開始センサーBが列車を検知し、警報再鳴動する。終始センサーCを通過後Bへマスク指示を出し列車がBを通過後マスクを解除する。一方終始センサーCはセンサーBから検知を受けているため列車が通過後Aにもマスク指示を出す、列車はAを通過することはないので、マスクが残りA方向から後続列車が来ても警報鳴動しない。

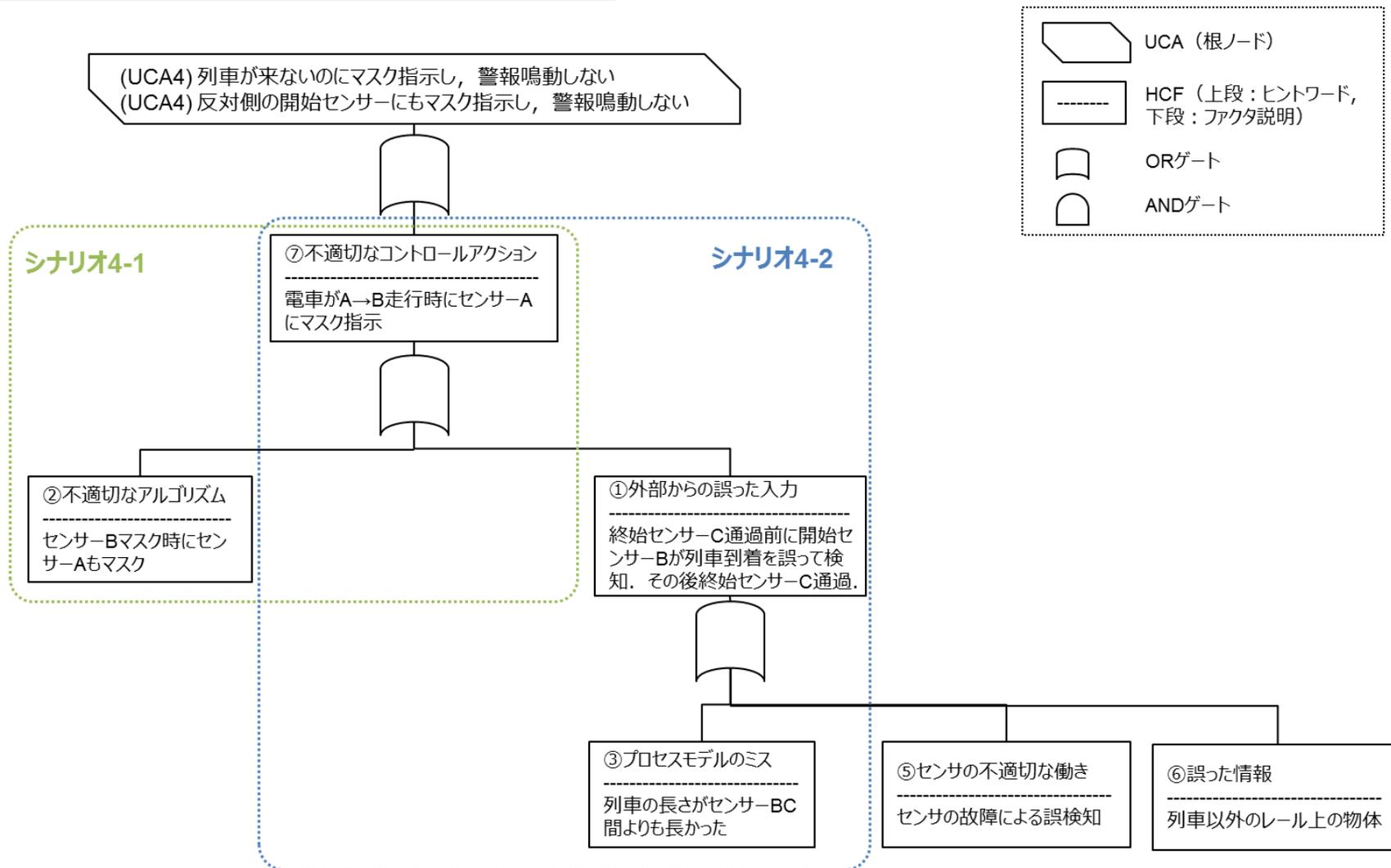
シナリオ4-1のイメージ



シナリオ4-1および4-2
を木構造で表現

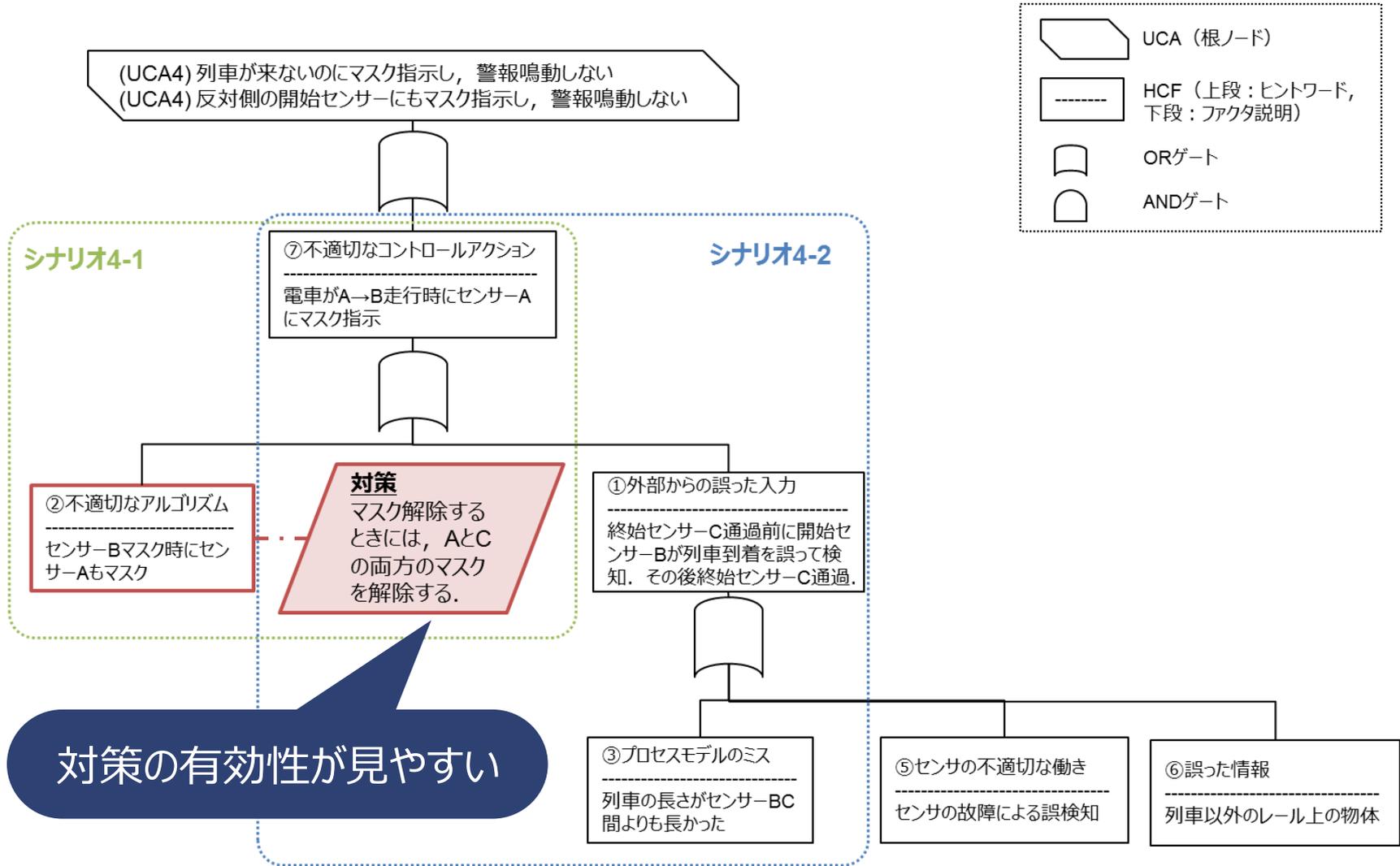
3-8. 提案手法の適用例

シナリオ4-1および4-2の木構造表現



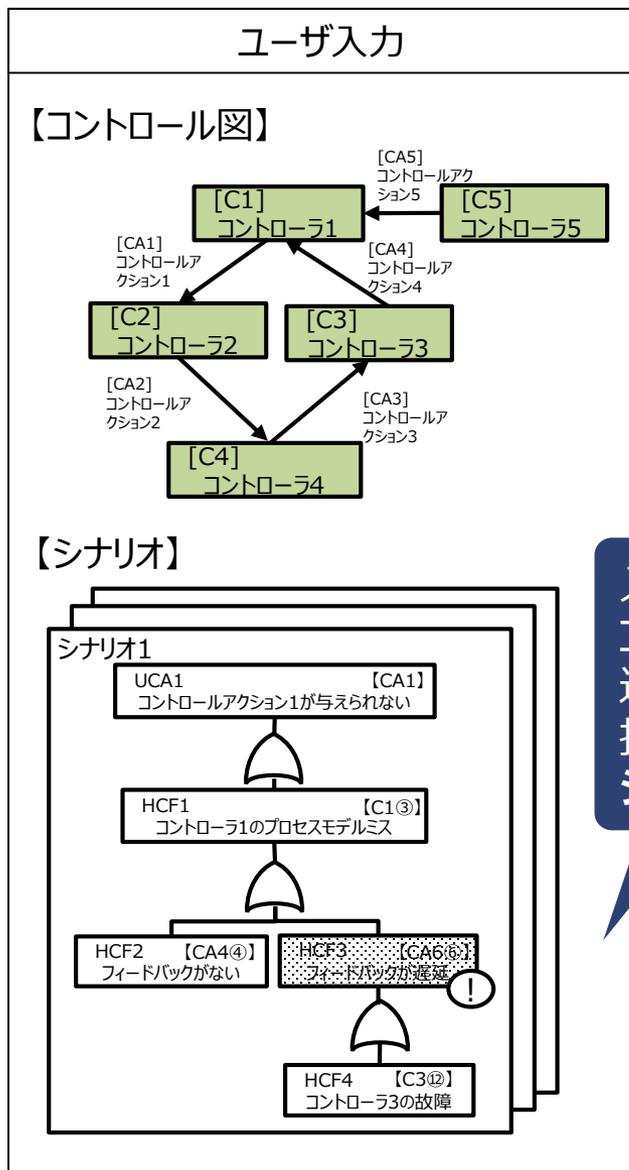
3-9. 提案手法の適用例

シナリオ4-1および4-2の木構造表現



3-10. 提案手法の応用例

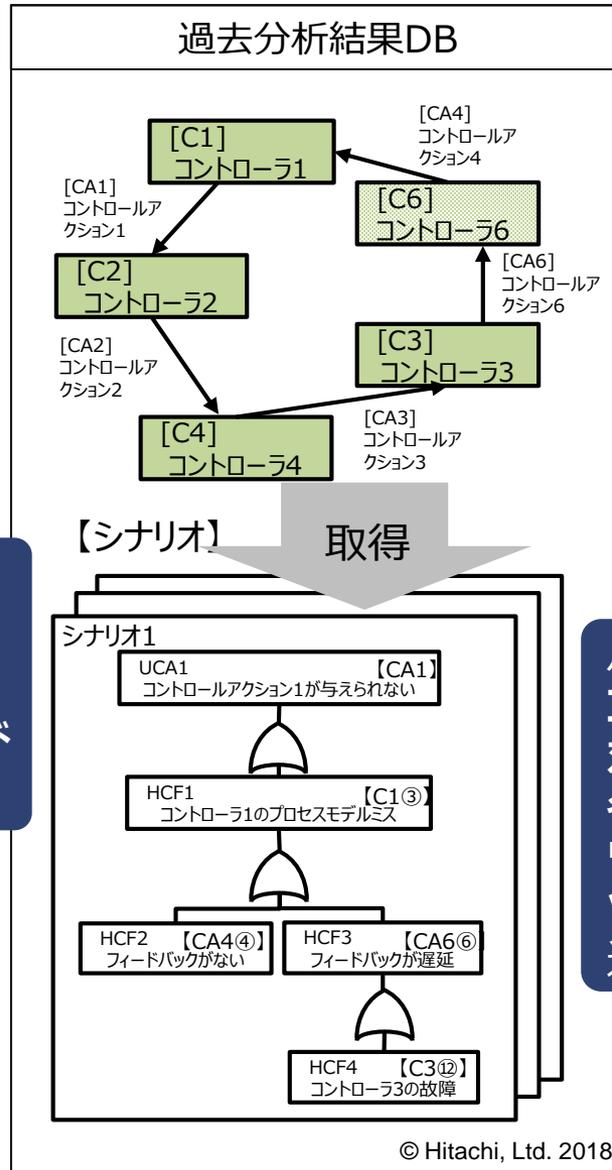
STAMP/STPA分析時に使用可能なハザードシナリオリコメンデーション



類似度の高い制御
ループを含む
図を検索

入力された
コントロール図から
過去DBを探索し、
推奨されるハザード
シナリオを出力

リコメン
デーション



ハザードシナリオが
コントロール図との
対応関係を持ち、
各ノードにガイド
ワード番号を持つ
ツリー構造として
過去DBに蓄積

目次

1. 背景
2. 課題
3. 提案手法
- 4. 評価**
5. まとめ

評価目的

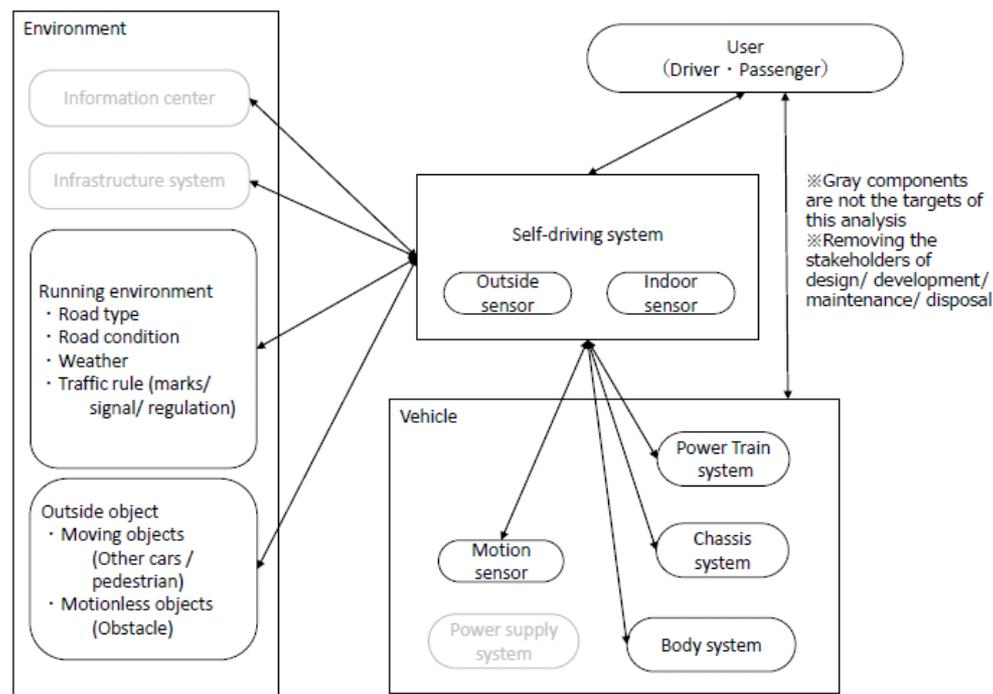
1. STAMP/STPA step2における木構造表現化可否の確認
2. 同一システム内の異なるUCAの分析過程での再利用性の確認

分析対象システム

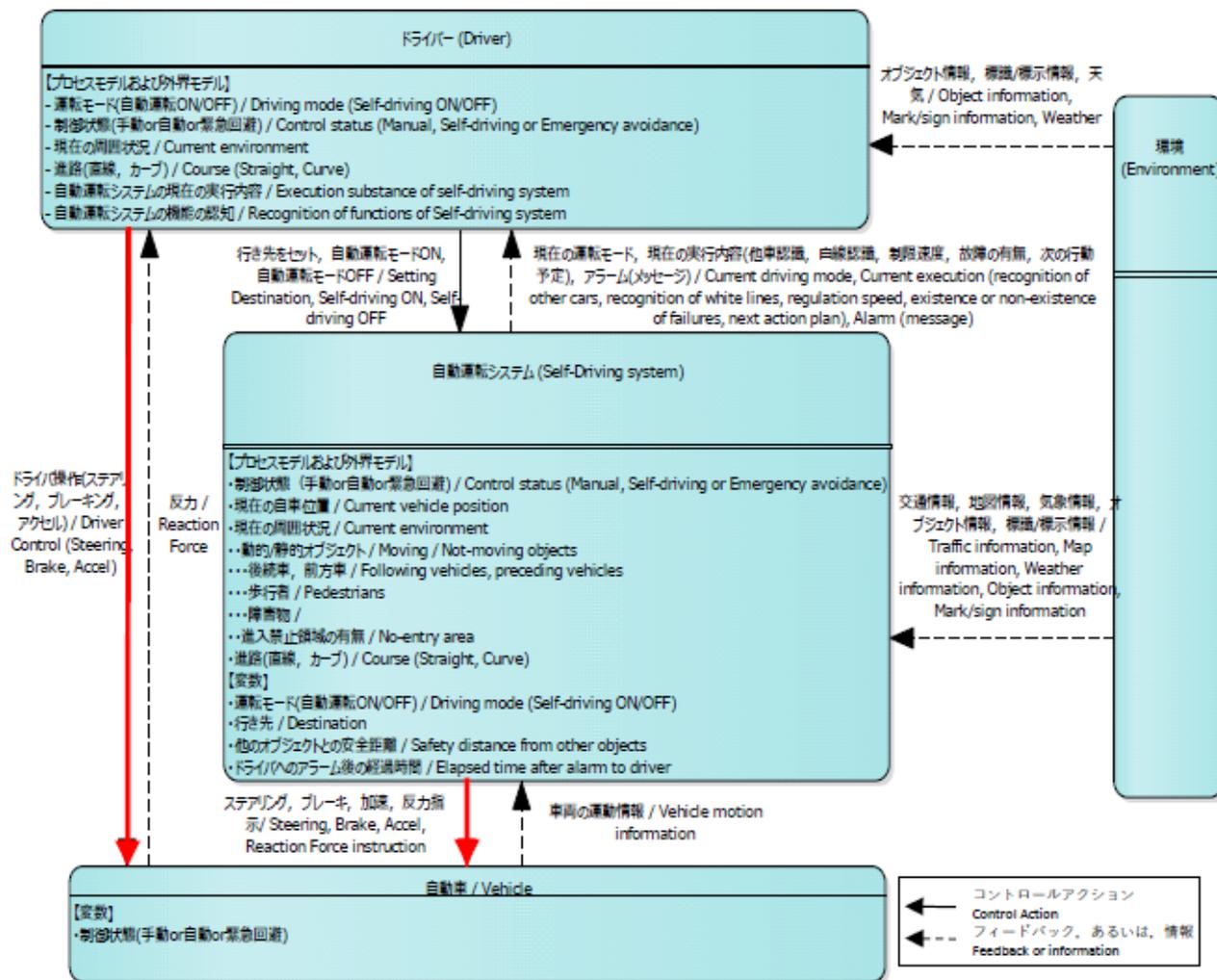
自動運転システム

分析の前提

- 「他オブジェクトへの衝突」を分析対象とする
- ミッションの失敗などは分析対象としない
- 「自動運転する」機能のみを分析/比較



分析対象のコントロールストラクチャ



4-3. 評価

評価に使用した自動運転システムのUCAテーブル(一部抜粋)

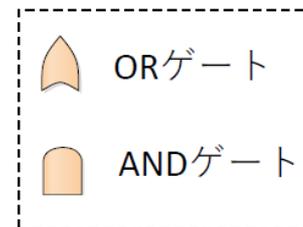
Control Action	Context	GuideWords			
		"Not providing causes hazard"	"Providing causes hazard"	"Too early, Too late, Wrong order causes hazard"	"Stopping too soon/ Applying too long"
UCA94 FCM/運転(ステアリング, ブレーキ, アクセル) / Driver Control (Steering, Brake, Acceleration) パイロット(ドライバー) → 自動運転 / Vehicle	UCA591 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリングを失う	UCA92 FCM/自動運転時: コブが急停車時に、適切なステアリングを失う	UCA93 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA94 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリングを失う	
		UCA597 FCM/自動運転時: コブが急停車時に、ブレーキ, アクセルを失う	UCA98 FCM/自動運転時: コブが急停車時に、ブレーキが急停車時に失われる	UCA99 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA90 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリングを失う
		UCA95 FCM/自動運転時: コブが急停車時に、ステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA96 FCM/自動運転時: コブが急停車時に、ステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA97 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA98 FCM/自動運転時: コブが急停車時にブレーキ, アクセルを失う
	UCA910 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA911 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA912 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA913 FCM/自動運転時: コブが急停車時に、ブレーキ, アクセルを失う	
		UCA99 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA99 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA99 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA91 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う
		UCA138 FCM/自動運転時: コブが急停車時に、ブレーキ, アクセルを失う	UCA139 FCM/自動運転時: コブが急停車時に、ブレーキが急停車時に失われる	UCA140 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA141 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う
	UCA143 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA144 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA145 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA146 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	
		UCA603 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA604 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA605 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA606 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う
		UCA148 FCM/自動運転時: コブが急停車時にブレーキが急停車時に失われる	UCA149 FCM/自動運転時: コブが急停車時にブレーキが急停車時に失われる	UCA150 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA151 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う
	UCA153 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA154 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA155 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA156 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	
		UCA609 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA610 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA611 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA612 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う
		UCA109 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA109 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA110 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA111 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う
UCA615 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA616 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA617 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う	UCA618 FCM/自動運転時: コブが急停車時にステアリング, ブレーキ, アクセルを失う		

STAMP/STPA step2における木構造表現化

UCAテーブルに基づく木構造表現(一部抜粋)

各UCAを木構造における
トップ事象とし、すべての
UCAに対して木構造シナリ
オを作成

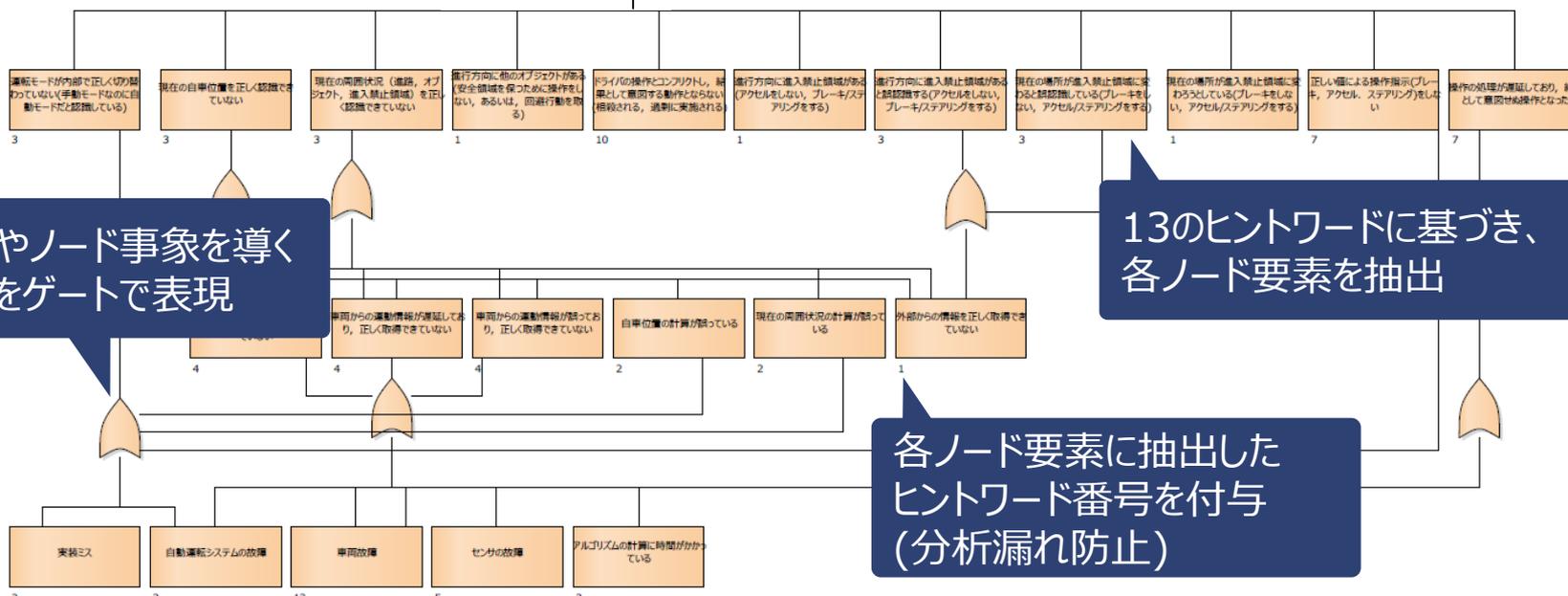
自動運転システムが自動制御時
にカーブが必要な際にブレーキ、
アクセルを必要以上に多く与える
UCA943



UCAやノード事象を導く
条件をゲートで表現

13のヒントワードに基づき、
各ノード要素を抽出

各ノード要素に抽出した
ヒントワード番号を付与
(分析漏れ防止)



- 損失シナリオの木構造表現化評価
 - 自動運転に対するUCAテーブルから損失シナリオの木構造表現化を実施
 - Step1で抽出したUCAをトップノードに配置
 - 13のヒントワードに基づいて、ノードを配置
(各ノードには適用したヒントワード番号を付与)
 - UCAを導く条件をAND/ORゲートで表現



- Step1の各ガイドワードのUCAから抽出されるすべてのシナリオを木構造で表現できることが確認できた。
- ヒントワード情報をノードに付与することにより、分析漏れ箇所が明確になることを確認した。

- 木構造表現における再利用性評価
 - 損失シナリオの木構造表現化で作成したUCAにおいて、同一のコントロールアクションを持つUCAに、作成済の木構造表現を適用
 - UCA(ツリーの最上位ノード)をORゲートでつなぐことにより、作成済シナリオの再利用を表現
 - ORゲートでつないだUCAは、分析済のUCAが持たないCAのみ分析



- 分析済のシナリオについては、改めてシナリオを分析／記述する必要がなくなり、分析時間を短縮できた。

目次

1. 背景
2. 課題
3. 提案手法
4. 評価
5. まとめ

結論

■ 課題

- 分析済損失シナリオを再利用することが困難
- 分析結果(損失シナリオ)の網羅性把握が困難

■ 提案手法

- 損失シナリオ(Step2)の木構造表現化

■ 提案手法を自動運転システムにて試行し、課題に対する効果を評価

- シナリオを木構造で表現できることを確認
- ノードへのヒントワード付与により、分析漏れ(網羅性)把握が容易になることを確認
- 同一CAを持つUCAへ分析済シナリオ適用より、分析時間の短縮を確認

今後の取り組み

- 似たSTAMPモデルを持つ他システムでの分析に既存分析結果再利用を試行
 - 分析時間など、損失シナリオの木構造表現化による効果を評価予定

HITACHI
Inspire the Next