

# 暗号モジュール試験及び 認証制度のご紹介

2016年6月30日

独立行政法人 情報処理推進機構  
技術本部 セキュリティセンター

# 目次

---

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# はじめに

- ◆ 今や暗号は非常に身近な存在。
- ◆ 暗号は、つながる世界に欠かせない技術。
- ◆ でも、暗号は難しい。正しく用いるためには時間がかかる。

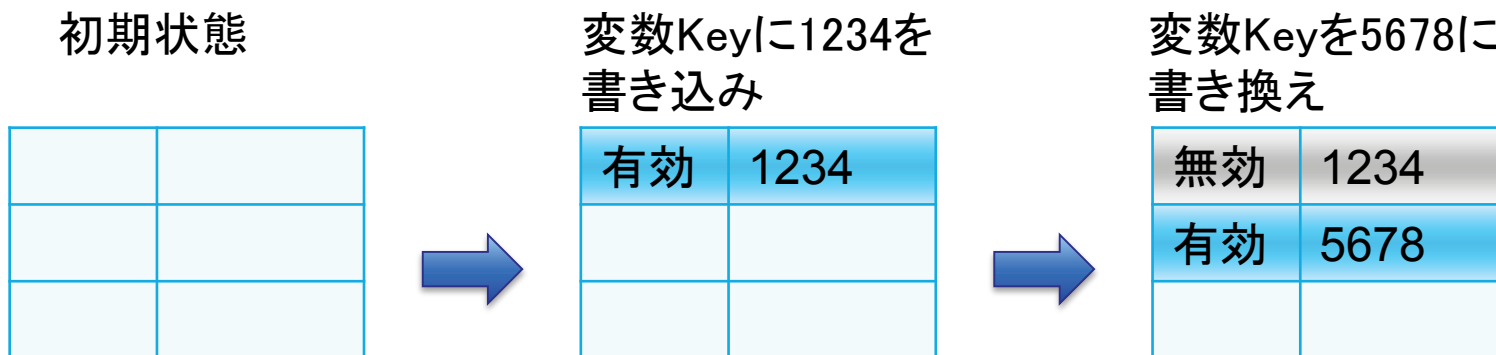


# はじめに

## — 身近な暗号モジュール(2) —

### ◆ 暗号化USBメモリ、暗号化SSD

- セキュリティ上の懸念：フラッシュメモリのウェアレベリング
  - 書き換え耐性確保のため、物理的に別の領域に書き込む方法が実装される。
  - 書き換える前の値がメモリ上に残ってしまう。それが重要な情報等だったら？



全領域を暗号化して、暗号鍵さえ消去できれば、  
廃棄・リース返却時の懸念が低減できる。

“Cryptographic Erasure”

<http://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.800-88r1.pdf>

# はじめに

- ◆ 今や暗号は非常に身近な存在。
- ◆ 暗号は、つながる世界に欠かせない技術。
- ◆ でも、暗号は難しい。正しく用いるためには時間がかかる。

# はじめに

## — 身近な暗号モジュール(3) —

### ◆ スマートメータ

- IEEE 802.15.4
- ZigBee
  - 認証付き暗号化  
AES-CCM

[http://www.wirelessdesign.jp/doc/zigbee-spec\\_081209.pdf](http://www.wirelessdesign.jp/doc/zigbee-spec_081209.pdf)

### ◆ オンライン本人認証方式

- デジタル署名
  - RSASSA-PKCS1-v1\_5
  - RSASSA-PSS
  - ECDSA

<https://tools.ietf.org/html/draft-ietf-jose-json-web-algorithms-40>  
<https://www.ipa.go.jp/files/000040778.pdf>

# はじめに

- ◆ 今や暗号は非常に身近な存在。
- ◆ 暗号は、つながる世界に欠かせない技術。
- ◆ でも、暗号は難しい。正しく用いるためには時間がかかる。



# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
  - 第三者による評価の有効性
  - 第三者によって評価された製品を使うメリット
  - 暗号モジュール試験及び認証制度とは
    - 政府の調達要件における位置づけ
    - 個人情報の保護に関連して
  - 制度の全体像
  - 認証適用可能な製品例
  - 承認されたセキュリティ機能
  - 採用している標準
  - 暗号モジュール試験概要
  - 暗号モジュール認証の実績
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 第三者による評価の有効性(1)

### ◆ セキュリティ欠陥の例

- *GCHQ intervened to change the original designs and save the **£11bn** nationwide system of smart energy meters against hackers on discovery of a fault, which meant **all of the meters were given the same encryption key.***

<http://www.powerengineeringint.com/articles/2016/03/intervention-saves-11bn-uk-smart-meter-system-from-potential-mass-hack.html>

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 第三者による評価の有効性(2)

- ◆ 北米CMVP (Cryptographic Module Validation Program)では、暗号モジュール試験において、ほぼ半数の製品で問題が発覚している。  
北米CMVP試験機関の調査結果として、2015年7月~2015年12月まで、セキュリティレベル1・2の平均で

**31%の暗号モジュールに不適合**

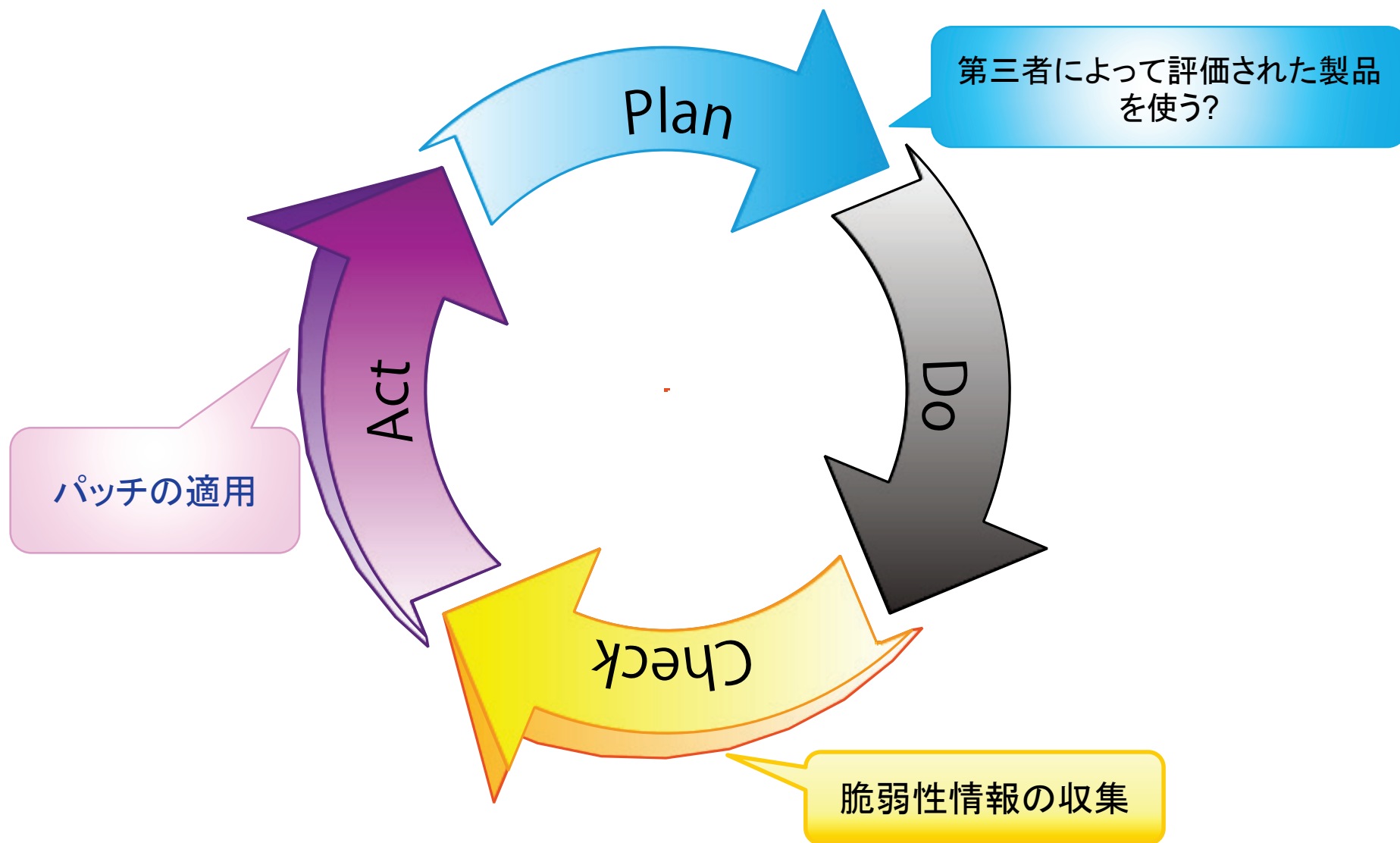
- ◆ CAVP (Cryptographic Algorithm Validation Program)では、2015年7月~2015年12月まで、

**11%の暗号アルゴリズム実装に不適合**

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 第三者によって評価された製品を使うメリット

### — PDCAの観点から —



# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
  - 第三者による評価の有効性
  - 第三者によって評価された製品を使うメリット
  - 暗号モジュール試験及び認証制度とは
    - 政府の調達要件における位置づけ
    - 個人情報の保護に関連して
  - 制度の全体像
  - 認証適用可能な製品例
  - 承認されたセキュリティ機能
  - 採用している標準
  - 暗号モジュール試験概要
  - 暗号モジュール認証の実績
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# 暗号モジュール試験及び認証制度とは

## ◆「暗号モジュール試験及び認証制度」

(**JCMVP**: Japan Cryptographic Module Validation Program)とは、

1. 暗号の実装が正しく、
2. それが正しく実行され、
3. 重要情報が適切に保護されていること

を担保する制度。

- ◆ この制度を利用すると、次の事項を確認できます。
  - 「**電子政府推奨暗号リスト**」に記載された暗号化及び電子署名のアルゴリズムを、**正しく実装していること**。
  - 暗号鍵管理が適切に行われること。
- ◆ 米国・カナダのCMVP (Cryptographic Module Validation Program) 制度と同等の制度

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要 政府の調達要件における位置づけ

## ◆ 府省庁対策基準策定のためのガイドライン (平成26年5月19日)

- 6.1.5 暗号・電子署名 <http://www.nisc.go.jp/active/general/pdf/guide26.pdf>  
**基本対策事項 (1)-1**

情報システムセキュリティ責任者は、**暗号化**又は**電子署名を行う情報システム**において、以下を例とする措置を講ずること。

- a) 情報システムのコンポーネント(部品)として、暗号モジュールを交換することが可能な構成とする。
- b) 複数のアルゴリズムを選択することが可能な構成とする。
- c) 選択したアルゴリズムがソフトウェア及びハードウェアへ適切に実装された製品であって、かつ、暗号化された情報の復号又は電子署名の付与に用いる鍵及びそれにひも付く主体認証情報等が安全に保護される製品を利用することを前提とするため、**「暗号モジュール試験及び認証制度」に基づく認証を取得している製品を選択する。**
- d) 暗号化された情報の復号又は電子署名の付与に用いる鍵については、耐タンパ性を有する暗号モジュールへ格納する。
- e) 機微な情報のやり取りを行う情報システムを新規に構築する場合は、安全性に実績のある暗号プロトコルを選択し、長期的な秘匿性を保証する観点を考慮する。

**統一基準の遵守事項を満たすために採られるべき  
基本的な対策事項として位置づけられています。**

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要 個人情報保護に関連して

## ◆ 個人情報保護に関する法律についての 経済産業分野を対象とするガイドライン (平成26年12月12日)

[http://www.meti.go.jp/policy/it\\_policy/privacy/downloadfiles/1212guideline.pdf](http://www.meti.go.jp/policy/it_policy/privacy/downloadfiles/1212guideline.pdf)

- 2-2-3-2.安全管理措置
  - 組織的安全管理措置
    - ⑤事故又は違反への対処
      - » (カ)事実関係、再発防止策等の公表

二次被害の防止、類似事案の発生回避等の観点から、個人データの漏えい等の事案が発生した場合は、可能な限り事実関係、再発防止策等を公表することが重要である。

ただし、例えば、以下のように、二次被害の防止の観点から公表の必要性がない場合には、事実関係等の公表を省略しても構わないものと考えられる。

(省略)

・ **高度な暗号化等の秘匿化**が施されている場合(ただし、(オ)に定める報告の際、高度な暗号化等の秘匿化として施していた措置内容を具体的に報告すること。)

**高度な暗号化等の秘匿化**が施されている場合とは、例えば、**電子政府推奨暗号リスト**又はISO/IEC18033に掲げられている暗号アルゴリズムによって個人データを適切に暗号化し、**かつ**、復号(平文化)のための**かぎ(鍵)**が**適切に管理されている**と認められる場合など、十分な秘匿性が確保されている場合

[http://www.meti.go.jp/policy/it\\_policy/privacy/downloadfiles/1212qa.pdf](http://www.meti.go.jp/policy/it_policy/privacy/downloadfiles/1212qa.pdf)

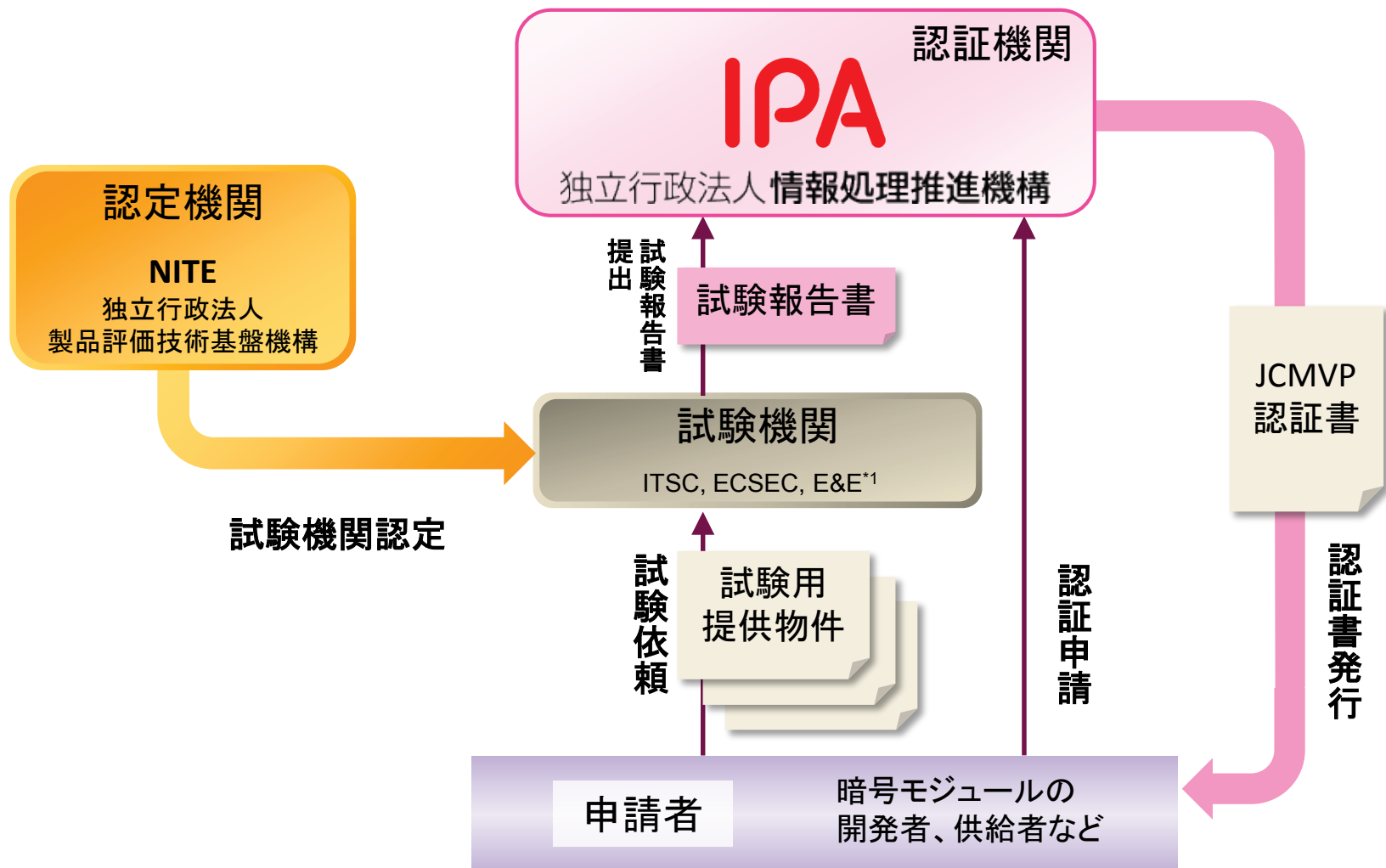
暗号モジュール試験及び認証制度で認証された製品を使って、  
高度な暗号化等の秘匿化を実現できます。



# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
  - 第三者による評価の有効性
  - 第三者によって評価された製品を使うメリット
  - 暗号モジュール試験及び認証制度とは
    - 政府の調達要件における位置づけ
    - 個人情報の保護に関連して
  - 制度の全体像
  - 認証適用可能な製品例
  - 承認されたセキュリティ機能
  - 採用している標準
  - 暗号モジュール試験概要
  - 暗号モジュール認証の実績
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# JCMVP制度の全体像



\*1 ITSC: 一般社団法人 ITセキュリティセンター 評価部  
ECSEC: 株式会社ECSEC Laboratory 評価センター  
E&E: Epoche & Espri

# JCMVP認証適用可能な製品例

## 暗号の使われている製品

---

- ◆ スマートカード
- ◆ スマートフォン
- ◆ スマートメータ
- ◆ ソフトウェア暗号ライブラリ
- ◆ 暗号化USBメモリ
- ◆ 暗号化HDD、SSD
- ◆ 暗号化ルータ
- ◆ 無線LANアクセスポイント 等

# JCMVPとCMVPの差異

## — 承認されたセキュリティ機能 —

JCMVP制度で承認されたセキュリティ機能

Approved Security Functions for FIPS 140-2

RSA-OAEP  
Camellia  
KCipher-2

RSASSA-PKCS1-v1\_5, RSASSA-PSS  
DSA, ECDSA  
AES, 3-key Triple DES  
SHA-256, SHA-384, SHA-512,  
HMAC-SHA-256, HMAC-SHA-384,  
HMAC-SHA-512  
CMAC, CCM, GCM/GMAC  
SHA-1, SHA-224,  
SHA-512/224, SHA-512/256,  
HMAC-SHA-1, HMAC-SHA-224  
HMAC-SHA-512/224, HMAC-SHA-512/256,  
XTS

SP800-56B  
KDF(SP800-108,  
SP800-132,  
SP800-135 rev.1)

・FIPS 202  
(SHA3-224, SHA3-256,  
SHA3-384, SHA3-512,  
SHAKE-128, SHAKE-256)

青字:  
電子政府推奨暗号リスト

緑字:  
推奨候補暗号リスト

Random bit generators

・SP800-90A  
(Hash\_DRBG, CTR\_DRBG, HMAC\_DRBG)

共通のセキュリティ機能

# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
  - 第三者による評価の有効性
  - 第三者によって評価された製品を使うメリット
  - 暗号モジュール試験及び認証制度とは
    - 政府の調達要件における位置づけ
    - 個人情報の保護に関連して
  - 制度の全体像
  - 認証適用可能な製品例
  - 承認されたセキュリティ機能
  - 採用している標準
  - 暗号モジュール試験概要
  - 暗号モジュール認証の実績
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# JCMVPとCMVPが採用している標準(1)

- ◆ 米国・カナダのCMVPで採用している標準との関係

セキュリティ要求事項

セキュリティ試験要件

CMVPで採用している標準

FIPS 140-2



FIPS 140-2 DTR

国際規格(ISO)化

ISO/IEC 19790:2006



ISO/IEC 24759:2008

JCMVPで採用している標準

FIPS 140-3 Draft

ISO/IEC 19790:2012

ISO/IEC 24759:2014

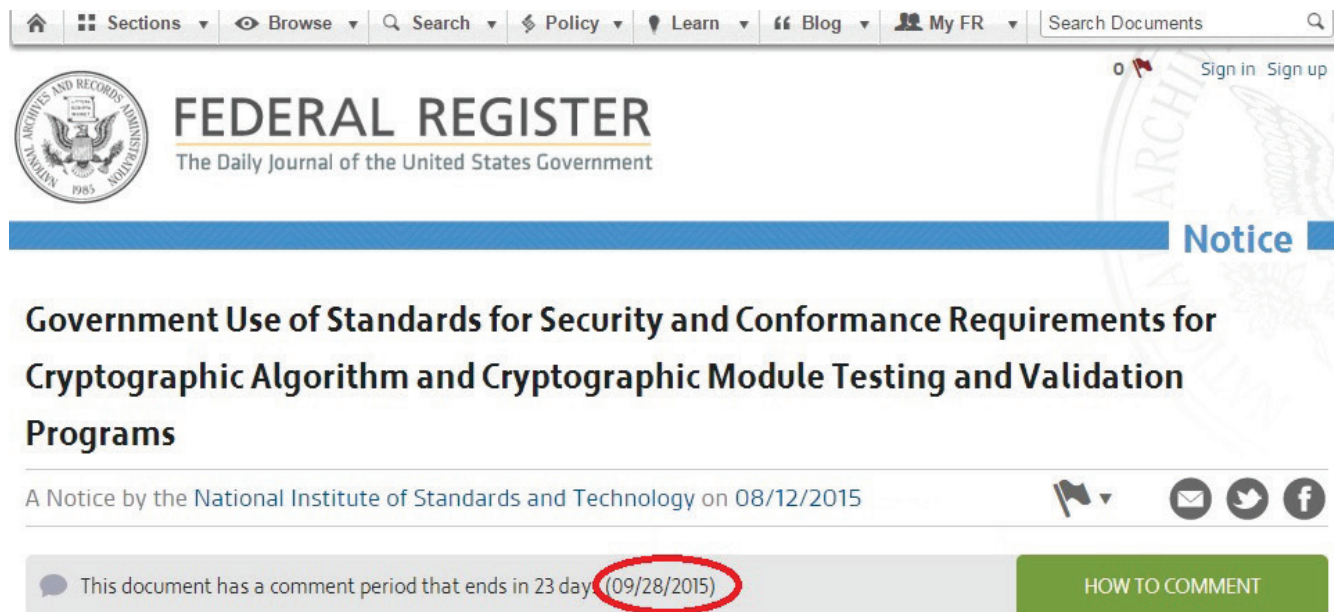
採用を検討する連邦政府官報公示

FIPS 140-3

NIST: National Institute of Standards and Technology  
 CMVP: Cryptographic Module Validation Program  
 FIPS: Federal Information Processing Standards  
 DTR: Derived Test Requirements

# JCMVPとCMVPが採用している標準(2) 米国の動向

- ◆ ISO/IEC 19790:2012の採用を米国でも検討  
(2015/8/12)



The screenshot shows the Federal Register website. At the top, there is a navigation bar with links for Sections, Browse, Search, Policy, Learn, Blog, and My FR. A search bar for documents is also present. Below the navigation bar is the Federal Register logo and the text "FEDERAL REGISTER The Daily Journal of the United States Government". A blue banner with the word "Notice" is visible. The main content area features the title "Government Use of Standards for Security and Conformance Requirements for Cryptographic Algorithm and Cryptographic Module Testing and Validation Programs". Below the title, it states "A Notice by the National Institute of Standards and Technology on 08/12/2015". At the bottom of the notice, there is a comment period indicator: "This document has a comment period that ends in 23 day (09/28/2015)", where the date "09/28/2015" is circled in red. A green button labeled "HOW TO COMMENT" is located to the right of the comment period text.

# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
  - 第三者による評価の有効性
  - 第三者によって評価された製品を使うメリット
  - 暗号モジュール試験及び認証制度とは
    - 政府の調達要件における位置づけ
    - 個人情報の保護に関連して
  - 制度の全体像
  - 認証適用可能な製品例
  - 承認されたセキュリティ機能
  - 採用している標準
  - 暗号モジュール試験概要
  - 暗号モジュール認証の実績
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報



# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 暗号モジュール試験の流れ

### 国際標準

暗号モジュールのセキュリティ要求事項  
(ISO/IEC 19790)

暗号モジュールのセキュリティ試験要件  
(ISO/IEC 24759)

暗号の実装が適切で、それが確実に実行され、かつ、  
暗号鍵などの重要情報が適切に保護されているかを試験

### 試験方法

文書・ソースコードレビュー

機能仕様書

開発証拠資料

ガイダンス  
文書

有限状態  
モデル

ソースコード

物理セキュリティ試験  
の実施

・カバーの開封を検出して、暗号鍵などの重要情報を消去することを確認  
・低温、高温での正常動作

乱数の試験

十分な乱雑さを有しているかを確認

暗号アルゴリズム実装試験

暗号が正確に実装されているかを確認

動作試験の実施

✓ 動作の確実性を確認

サイドチャネル攻撃の  
耐性試験

・計測した消費電流、漏洩電磁波から、暗号処理内容に依存する変化が一定値未満であることを確認

※ ウォーターフォールである必要はない。

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 暗号モジュール試験概要

- ◆ **文書レビュー**
  - セキュリティポリシーの確認
  - 有限状態モデル (FSM)
  - 設計資料の確認
  - VEドキュメント (ベンダ情報要件の説明／参照先指定)
- ◆ **ソースコードレビュー**
  - FSM・設計資料とソースコードの一致
- ◆ **物理セキュリティ試験 (セキュリティレベル2以上)**
- ◆ **暗号アルゴリズム実装試験**
  - 暗号アルゴリズム実装試験ツール (JCATT) を用いたセキュリティ機能のブラックボックステスト
- ◆ **動作試験 (オペレーションテスト)**
  - FSMとの一致 (エラー状態を含む)
  - ガイダンス文書との一致

FSM: Finite State Model (有限状態モデル)

VE: Vendor Evidence (ベンダ証拠資料)

・試験要件の中でVEで識別された要件に対応

- ◆ 暗号モジュールが従わなければならないセキュリティ規則を定めたもの
  - 満たすべき標準 (ISO/IEC 19790) の要求事項に基づくセキュリティ規則

公開用セキュリティポリシーには最低限、次の項目について記述が必要。

#### a) 識別認証ポリシー

全ての役割及び認証のタイプ (IDベース、役割ベース等)  
認証に必要なデータ (パスワード等)

#### b) アクセス制御ポリシー

役割において認可されたサービス、アクセスできる情報等

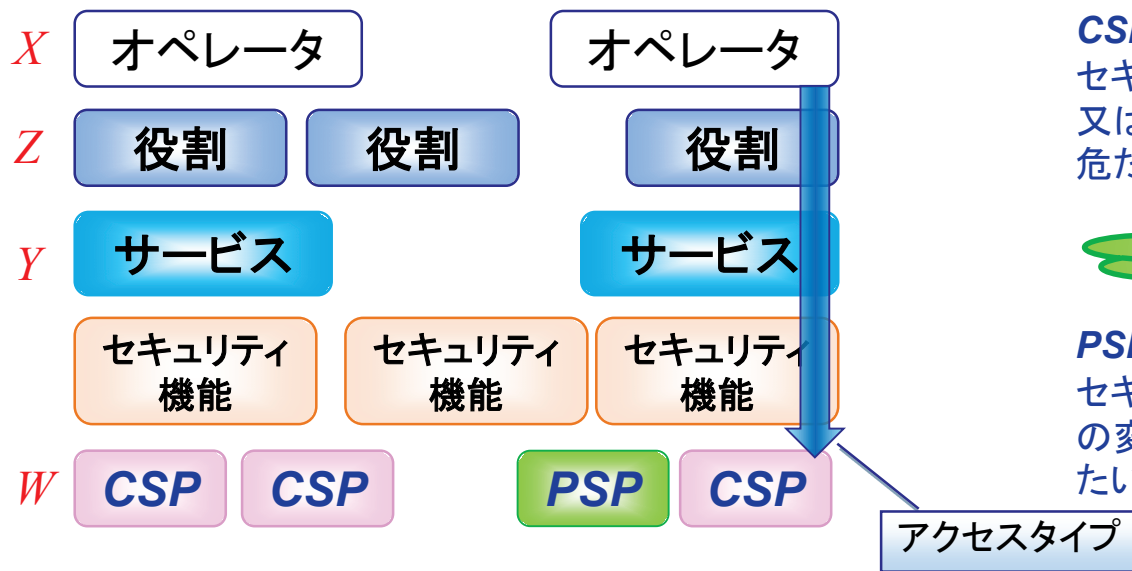
#### c) 物理セキュリティのポリシー

#### d) その他の攻撃への対処のポリシー

#### ◆ISO/IEC 19790の要求事項

セキュリティポリシーは、次の質問に十分答えられるように詳述する必要がある。

「暗号モジュールに含まれるすべての役割、サービス及びセキュリティに関連するデータに対して、役割 $Z$ を担ってサービス $Y$ を実行しているオペレータ $X$ は、セキュリティに関連するデータ項目 $W$ へのどのようなアクセスを行うか？」



秘密鍵、認証データ等

#### CSP: Critical Security Parameter

セキュリティに関する情報であって、その開示又は変更が、暗号モジュールのセキュリティを危たい(殆)化し得るもの

公開鍵、ドメインパラメタ等

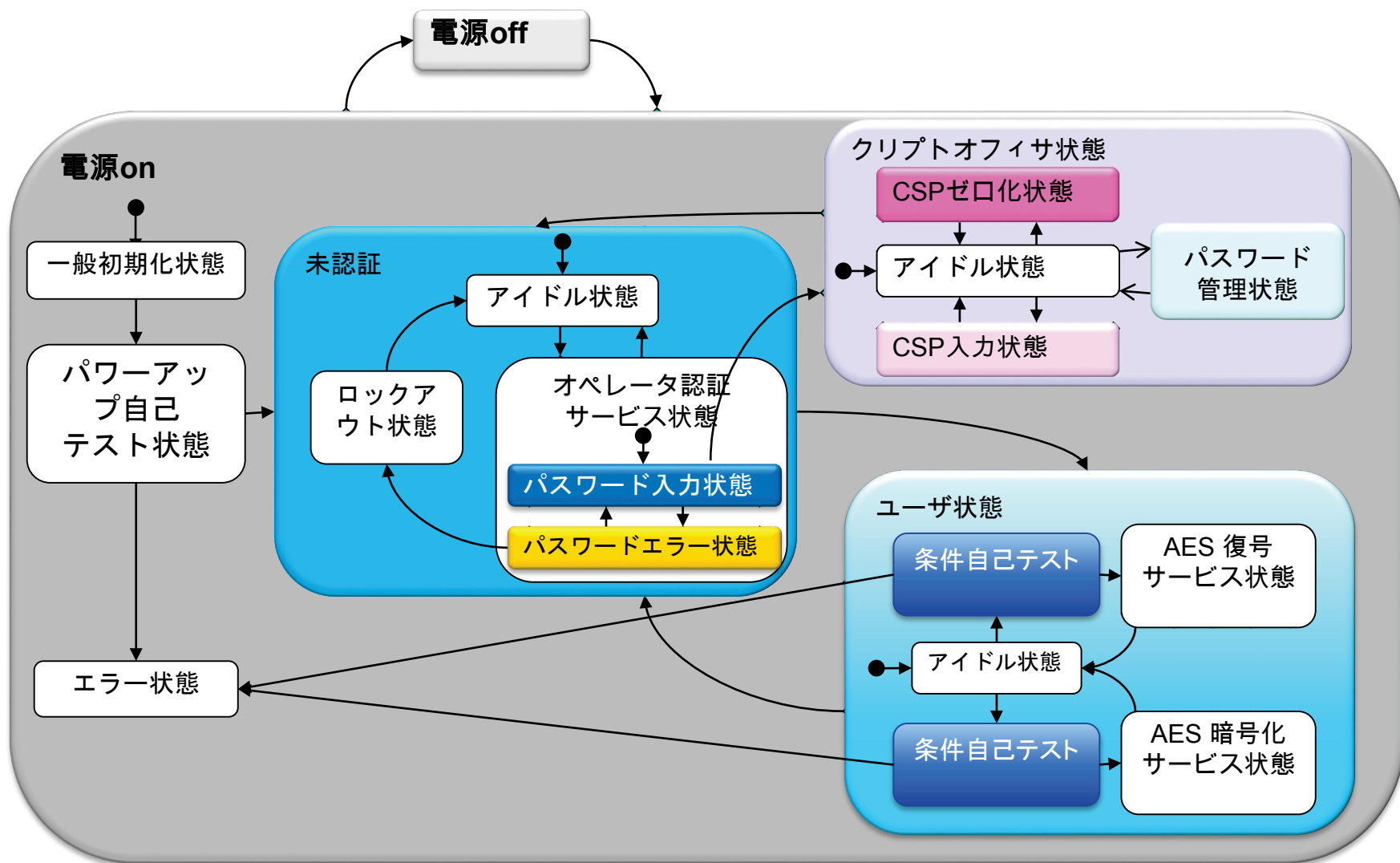
#### PSP: Public Security Parameter

セキュリティに関連する公開情報であって、その変更が、暗号モジュールのセキュリティを危たい(殆)化し得るもの

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 暗号モジュール試験概要

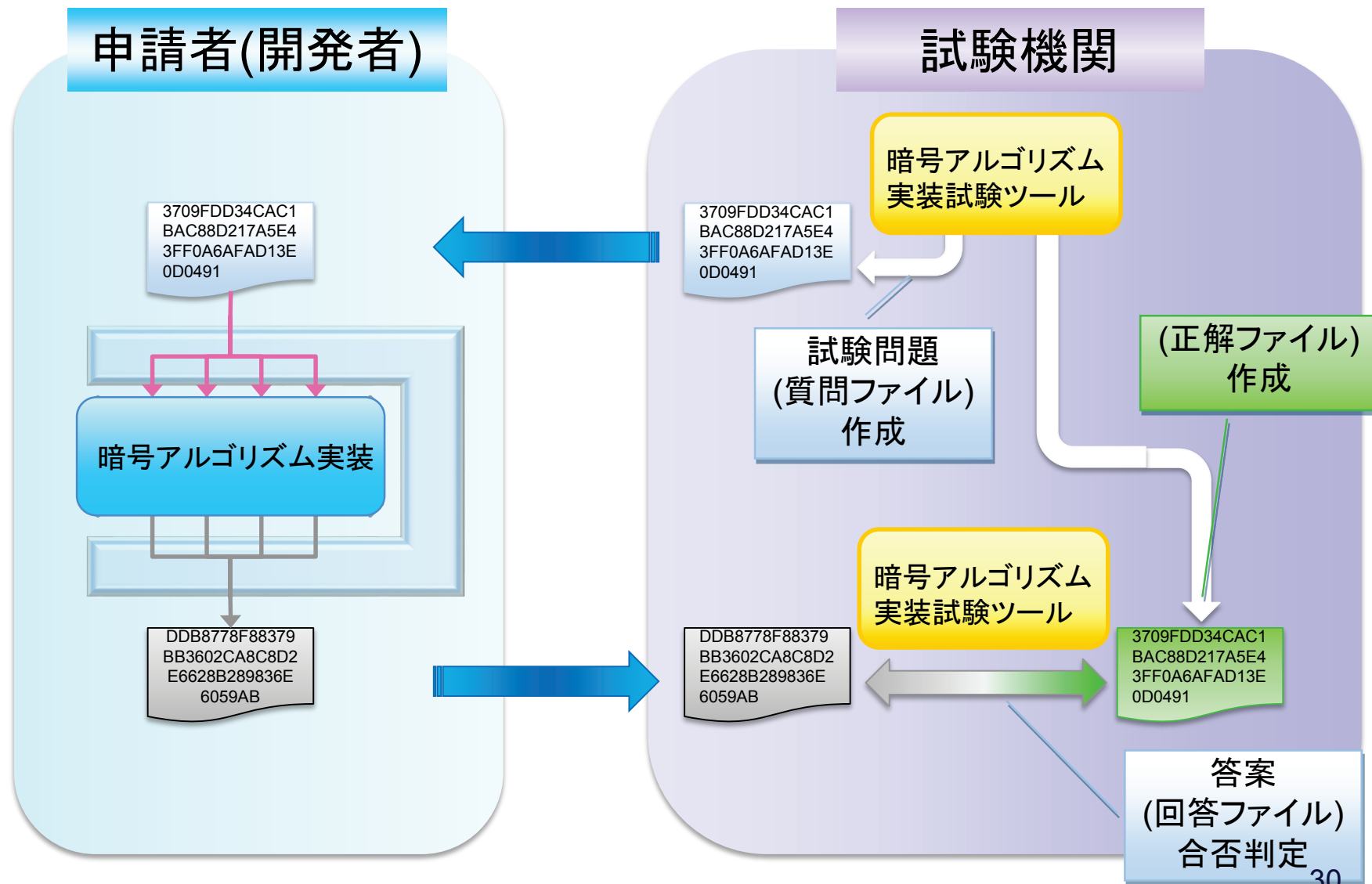
### 有限状態モデルの参考(状態遷移図の例)



# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 暗号モジュール試験概要

### 暗号アルゴリズム実装試験



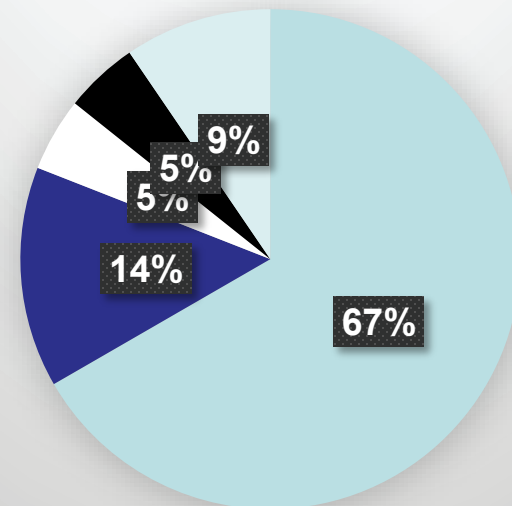
# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
  - 第三者による評価の有効性
  - 第三者によって評価された製品を使うメリット
  - 暗号モジュール試験及び認証制度とは
    - 政府の調達要件における位置づけ
    - 個人情報の保護に関連して
  - 制度の全体像
  - 認証適用可能な製品例
  - 承認されたセキュリティ機能
  - 採用している標準
  - 暗号モジュール試験概要
  - 暗号モジュール認証の実績
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 暗号モジュール認証の実績

JCMVP Cert. No	CMVP Cert. No	Vendor Name	Module Type	Overall Level
F0001		Toshiba Solutions Corporation	Software	1
F0002		Canon Inc.	Software	1
F0003		Tohoku University & AIST	Hardware	1
F0004		Canon Inc.	Software	1
J0005		Hitachi, Ltd.	Software	1
J0006		Toshiba Corporation	Hardware	1
J0007		Hitachi, Ltd.	Software	1
J0008		NEC Corporation	Software	1
F0009		NTT Electronics Corporation	Hardware	2
F0010		Canon Inc.	Software	1
F0011		PGP Corporation	Software	1
J0014		AIST	Hardware	1
J0015	1696	Hitachi Solutions, Ltd	Software	1
J0016	1697	Hitachi Solutions, Ltd	Software	1
J0017	1698	Hitachi Solutions, Ltd	Software	1
F0018	1269	Imation Corporation Japan	Hardware	3
J0019		NTT Electronics Corporation	Hardware	3
J0020	1962	ACES	Software	2
J0021	2350	Canon Inc.	Hardware	2



- ソフトウェア
- 暗号化ストレージ
- ネットワーク暗号化
- Hardware Security Module (HSM)
- その他ハードウェア



# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 暗号アルゴリズム実装試験と暗号アルゴリズム確認

### 国際標準

暗号モジュールのセキュリティ要求事項  
(ISO/IEC 19790)

暗号モジュールのセキュリティ試験要件  
(ISO/IEC 24759)

暗号の実装が適切で、それが確実に実行され、かつ、暗号鍵などの重要情報が適切に保護されているかを試験

### 試験方法

文書・ソースコードレビュー

機能仕様書

開発証拠資料

ガイダンス  
文書

有限状態  
モデル

ソースコード

物理セキュリティ試験  
の実施

・カバーの開封を検出して、暗号鍵などの重要情報を消去することを確認  
・低温、高温での正常動作

乱数の試験

十分な乱雑さを有しているかを確認

暗号アルゴリズム実装試験

暗号が正確に実装されているかを確認

動作試験の実施

✓動作の確実性を確認

サイドチャネル攻撃の  
耐性試験

・計測した消費電流、漏洩電磁波から、暗号処理内容に依存する変化が一定値未満であることを確認

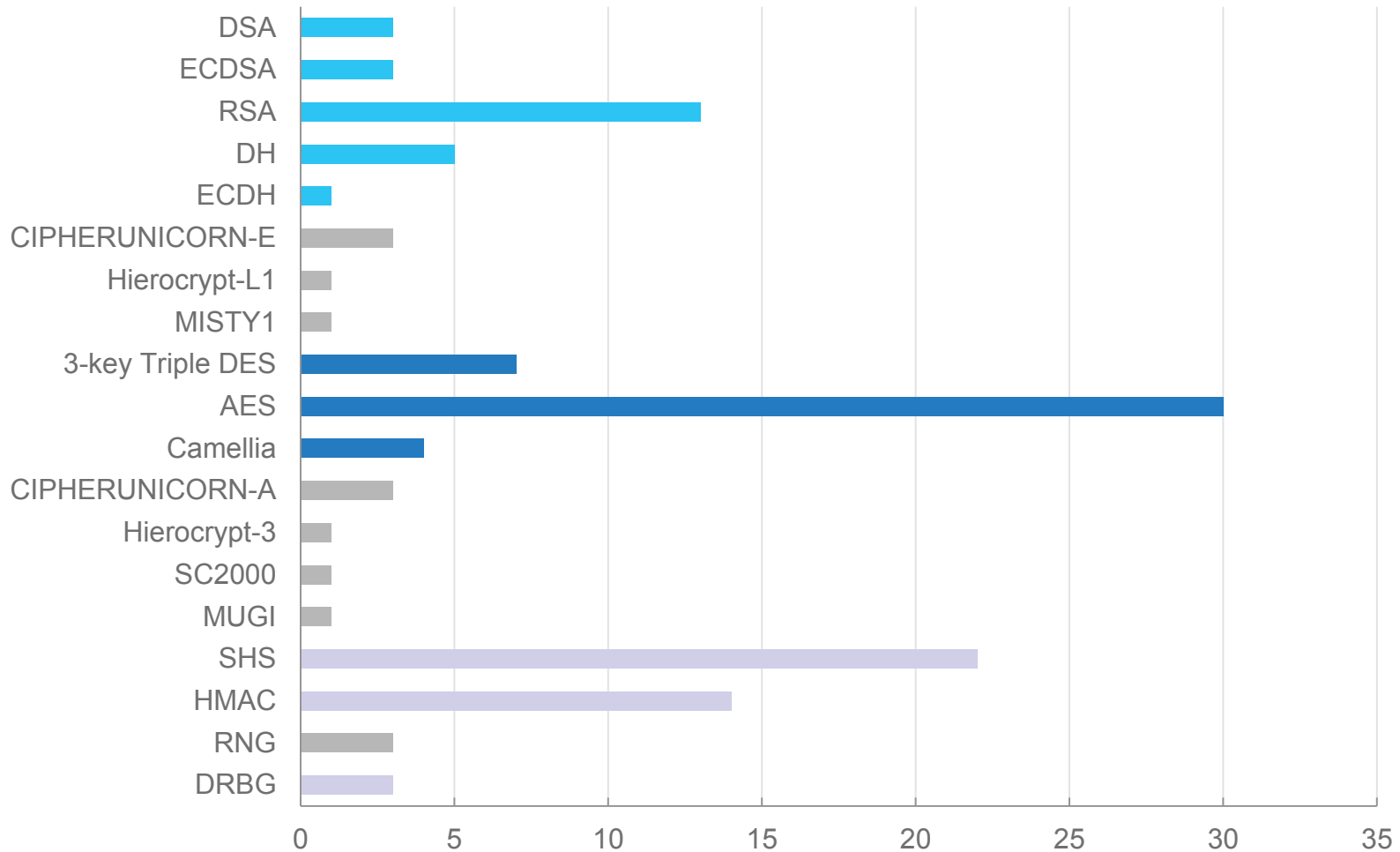
暗号アルゴリズム確認

# 暗号モジュール試験及び認証制度の概要

## 暗号アルゴリズム確認の実績

暗号アルゴリズム別の確認件数

2016年6月30日現在



# 暗号モジュール認証と暗号アルゴリズム確認

	暗号モジュール認証	暗号アルゴリズム確認
ベンダ提出物	認証申請書、セキュリティポリシー、有限状態モデル、各種設計文書、ソースコード、VEドキュメント、マニュアル、回答ファイル	確認申請書、回答ファイル
試験期間	2ヶ月～	1週間程度
申請手数料 (試験費用を除く)	レベル1: 270,000円	21,600円 (セキュリティ機能の数に制限はありません。)
	レベル2: 385,700円	
	レベル3: 540,000円	
	レベル4: 756,000円	
暗号アルゴリズム確認書の交付	○	○
暗号モジュール認証書の交付	○	—
認証マークの使用	○	×

# 目次

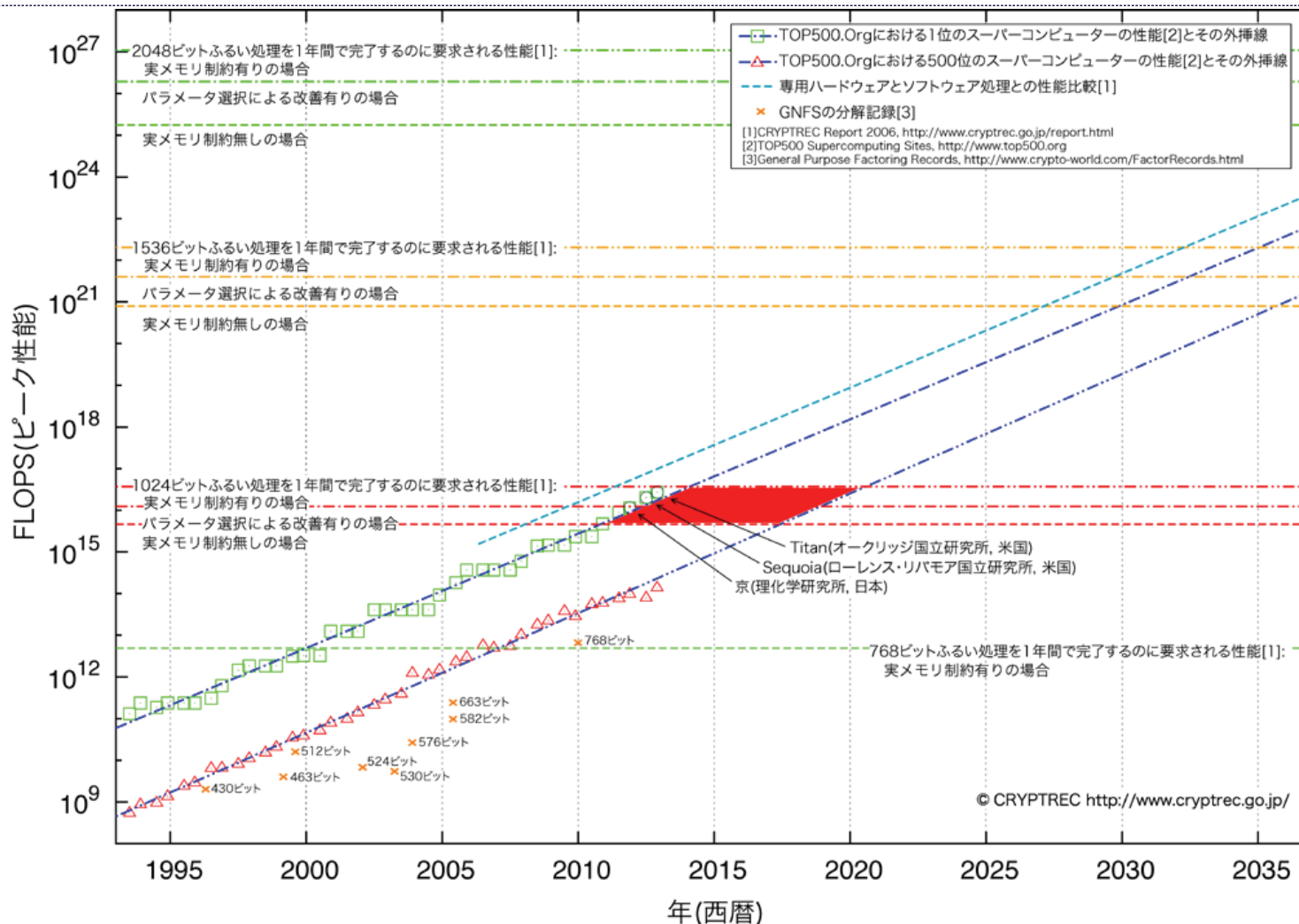
- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
  - 暗号の世代交代の必要性
  - 基本移行方針
  - 承認されたセキュリティ機能の変更点
    - 公開鍵暗号
    - 共通鍵暗号、ハッシュ関数
    - メッセージ認証、乱数生成器
    - 鍵確立
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# 本制度における暗号アルゴリズムの移行 暗号の世代交代の必要性

- ◆ 計算機の性能向上により、今まで安全とされていたアルゴリズムや鍵長が、十分安全とはいえなくなりつつある。
  - 例
    - 2009年に、RSA-768が素因数分解された
    - 1024ビットRSAは、次第に十分安全とはいえなくなりつつある

T. Kleinjung, et. al. *Factorization of a 768-Bit RSA Modulus*, Advances in Cryptography – CRYPTO 2010, LNCS Volume 6223, 2010, pp 333-350

# 素因数分解の解読推移と予測



1年でふるい処理を完了するのに要求される処理能力の予測(2013年2月更新)  
 CRYPTRECシンポジウム2013 ([http://www.cryptrec.go.jp/symposium/20130326\\_cryptrec-cpe.pdf](http://www.cryptrec.go.jp/symposium/20130326_cryptrec-cpe.pdf)) 38

# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
  - 暗号の世代交代の必要性
  - 基本移行方針
  - 承認されたセキュリティ機能の変更点
    - 公開鍵暗号
    - 共通鍵暗号、ハッシュ関数
    - メッセージ認証、乱数生成器
    - 鍵確立
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# 本制度における暗号アルゴリズムの移行 承認されたセキュリティ機能の基本移行方針

- ◆ NISTやCRYPTRECの動きを参考に、JCMVPでは以下の方針を選択
  - 方針1:  
112-bit未満の強度の暗号アルゴリズムは、2014年3月末を以て承認を取り消す。
    - 但し、互換性の目的で112-bit未満の強度の暗号を次の用途に使用することは認める。
      - 既に生成された電子署名の検証
        - » SHA-1はこの理由により署名検証用途に使用することは認める。
      - 既に生成された暗号文の復号
  - 方針2:  
電子政府推奨暗号リストから外れた暗号アルゴリズムについては2014年3月末を以て承認を取り消す。推奨候補暗号リストのアルゴリズムについては、暗号アルゴリズム確認対象の非承認暗号アルゴリズムとする。
  - 方針3:  
NIST SP800-90A以外の”legacy”な乱数生成アルゴリズムは、2015年12月末を以て承認を取り消す。



# 目次

- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
  - 暗号の世代交代の必要性
  - 基本移行方針
  - 承認されたセキュリティ機能の変更点
    - 公開鍵暗号
    - 共通鍵暗号、ハッシュ関数
    - メッセージ認証、乱数生成器
    - 鍵確立
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報

# 本制度における暗号アルゴリズムの移行 JCMVPで承認されたセキュリティ機能の変更点 (公開鍵暗号)

技術分類		暗号名称
公開鍵暗号	署名	DSA(*1), ECDSA(*2), RSASSA-PKCS1-v1.5(*3), RSASSA-PSS(*3)
	守秘	RSA-OAEP(*4), <del>RSA-PKCS-v1.5</del>

- \*1:  $|p|$ が2048ビット未満あるいは $|q|$ が224ビット未満のものは署名検証のみ許可。  
 $|p|$ が2048ビット以上かつ $|q|$ が224ビット以上のものは今後も使用可
- \*2:  $|n|$ が224ビット未満のものは署名検証のみ許可。  
 $|n|$ が224ビット以上の場合には今後も使用可。
- \*3:  $|n|$ が2048ビット未満のものは署名検証のみ許可。  
 $|n|$ が2048ビット以上のものは今後も使用可。
- \*4:  $|n|$ が2048ビット未満のものは復号のみ許可。  
 $|n|$ が2048ビット以上のものは今後も使用可。

# 本制度における暗号アルゴリズムの移行 JCMVPで承認されたセキュリティ機能の変更点 (共通鍵暗号, ハッシュ関数)

技術分類		暗号名称
共通鍵暗号	64ビットブロック暗号	<del>CIPHERUNICORN-E, Hierocrypt-L1, MISTY1, 3-key Triple DES</del>
	128ビットブロック暗号	AES, Camellia, <del>CIPHERUNICORN-A, Hierocrypt-3, SC2000</del>
	ストリーム暗号	<del>MUGI, MULTI-S01, 128-bit RC4, KCipher-2</del>
	ブロック暗号利用モード	ECB, CBC, CFB, OFB, CTR, XTS
ハッシュ関数		<del>RIPEMD160, SHA-1(*5),</del> SHA-224, SHA-256, SHA-384, SHA-512, SHA-512/224, SHA-512/256

\*5: 署名生成の用途には使用不可。署名検証の用途には使用可。  
その他の用途には使用可。

# 本制度における暗号アルゴリズムの移行 JCMVPで承認されたセキュリティ機能の変更点 (メッセージ認証, 乱数生成器)

技術分類	暗号名称
メッセージ認証	HMAC(*6), CMAC, CCM, GCM
乱数生成器	<del>Hash_DRBG, HMAC_DRBG and CTR_DRBG in NIST SP800-90A PRNG based on SHA-1 in ANSI X9.42-2001 Annex C.1, PRNG based on SHA-1 for general purpose in FIPS 186-2 (+ change notice 1) Appendix 3.1, RNG based on SHA-1 for general purpose in FIPS 186-2 (+ change notice 1) revised Appendix 3.1, NIST-Recommended Random Number Generator Based on ANSI X9.31 Appendix A.2.4 Using the 3-Key Triple DES and AES Algorithms</del>

\*6: 鍵長80ビット以上112ビット未満は検証のみ使用可。  
鍵長112ビット以上は今後も使用可

# CMVPにおける暗号アルゴリズムの移行と 関連する事項

- ◆ 乱数生成器(Random Number Generator)の移行
  - Active Validation Lists
    - 古い乱数生成器を使わず、認証日から5年以内の暗号モジュール
  - Historical List
    - 古い乱数生成器を使う暗号モジュールを含めて掲載

# 本制度における暗号アルゴリズムの移行 JCMVPで承認されたセキュリティ機能の変更点 (鍵確立)

技術分類		暗号名称
鍵確立		DH(*8), ECDH(*9)(*10), MQV(*8), ECMQV(*9), NIST SP800-56B(*11), PSEC-KEM
	KDF	NIST SP800-56C, NIST SP800-108, NIST SP800-132, NIST SP800-135 Revision 1 (TPMに基づく KDFは除く)

- \*8:  $|p|$ が2048ビット未満かつ $|q|$ が224ビット未満のものは不許可。  
 $|p|$ が2048ビット以上かつ $|q|$ が224ビット以上のものは今後も使用可。
- \*9:  $|n|$ が224ビット未満のものは使用不可。  
 $|n|$ が224ビット以上の場合は今後も使用可。
- \*10: SP800-56Aに基づかないもの(SEC1)は非推奨。
- \*11:  $|n|$ が1024ビットのものは使用不可。  
 $|n|$ が2048ビットのものは今後も使用可。

# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
  - 暗号モジュールのセキュリティ要求事項の要約
  - ISO/IEC 19790:2006との比較
    - 機能に関する改訂された要求事項
    - 保証に関する改訂された要求事項
  - ISO/IEC 19790:2012に関連するIPAの取り組み
    - 国際標準化
    - JIS原案作成
- ◆ 関連する最新情報

## 暗号モジュールのセキュリティ要求事項

### ◆ ISO/IEC 19790:2012とは

- コンピュータ及び通信システムにおける取扱いに慎重さを要する情報を保護するセキュリティシステムの中で使用される暗号モジュールに対するセキュリティ要求事項を規定する。

### ◆ 経緯

- 次の文書をベースにして国際標準化された
  - FIPS 140-2を国際標準化したISO/IEC 19790:2006
  - FIPS 140-2 Implementation Guidanceの一部
  - FIPS 140-3 Draft
- 2012年8月発行
- 2015年12月訂正再発行

### ◆ 用途(国際標準の観点から)

- ストレージセキュリティ
  - ISO/IEC 27040:2015
- モバイルバンキング
  - ISO/DIS 12812-2
- ホーム エレクトロニクス システム(HES)
  - ISO/IEC 14543-5-1:2010
- 制御システムの部品
  - ISA-62443-4-2(Draft)



## 暗号モジュールのセキュリティ要求事項

### ◆ セキュリティ要求事項は11分野(側面)に分類

- 暗号モジュールの仕様
- 暗号モジュールのインタフェース
- 役割, サービス及び認証
- ソフトウェア・ファームウェアセキュリティ
- 動作環境
- 物理セキュリティ
- 非侵襲セキュリティ
- Sensitive Security Parameter管理
- 自己テスト
- ライフサイクル保証
- その他の攻撃への対処

### ◆ 1～4のセキュリティレベルを定義

- セキュリティレベルの数値が大きいほど、より多くの要求事項を満たす必要がある。

# ISO/IEC 19790:2012

## 暗号モジュールのセキュリティ要求事項の要約(1)

	セキュリティレベル1	セキュリティレベル2	セキュリティレベル3	セキュリティレベル4
暗号モジュールの仕様	暗号モジュール, 暗号境界, 承認されたセキュリティ機能, 並びに通常動作モード及び縮退動作モードの仕様。全てのハードウェア, ソフトウェア及びファームウェアの構成要素を含む暗号モジュールの記述。全てのサービスは, そのサービスが承認された暗号アルゴリズム, セキュリティ機能又はプロセスを承認された方法で利用していることを示す状態情報を提供する。			
暗号モジュールインタフェース	必須のインタフェース及び選択可能なインタフェース。全てのインタフェースの仕様及び全ての入出力データパスの仕様。		トラステッドチャンネル	
役割、サービス・認証	必須の役割と選択可能な役割との論理的な分離, 及び必須のサービスと選択可能なサービスとの論理的な分離。	役割ベース又はIDベースのオペレータ認証	IDベースのオペレータ認証	多要素認証
ソフトウェア/ファームウェアセキュリティ	承認された完全性技術, 又はEDCに基づく完全性テスト。定義されたSFMI, HFMI 及びHSMI。実行可能コード。	承認されたデジタル署名又はメッセージ認証コードに基づく完全性テスト	承認されたデジタル署名に基づく完全性テスト	
動作環境	変更不可能な動作環境, 限定動作環境又は変更可能な動作環境。 SSPの制御。	変更可能な動作環境。 役割ベースの, 又は任意アクセス制御。 監査メカニズム。		
物理セキュリティ	製品グレードの部品	タンパー証跡 不透明なカバー又は囲い	カバー及びドアに対してのタンパー検出・応答。強固な囲い又はコーティング。直接的なプロービングからの保護。EFP又はEFT。	タンパー検出・応答が可能な包被。EFP。故障注入への対処。
非侵襲セキュリティ	附属書Fで規定されている非侵襲攻撃に対処するよう設計			
	附属書Fで規定されている対策技術の文書化及び有効性		対処法試験。	対処法試験。 50

		セキュリティレベル1	セキュリティレベル2	セキュリティレベル3	セキュリティレベル4	
Sensitive Security Parameter 管理		乱数ビット生成器 SSPの生成、確立、入出力、格納及びゼロ化				
		自動化されたSSPの転送方法 又は 承認された方法を用いたSSPの確立				
		手動で確立されるSSPIは、平文で入出力されても良い	手動で確立されるSSPは、暗号化された形式又は知識分散法を使って入出力			
自己テスト		動作前自己テスト:ソフトウェア・ファームウェア完全性テスト、バイパステスト、重要機能テスト				
		条件自己テスト:暗号アルゴリズムテスト、鍵ペア整合性テスト、ソフトウェア・ファームウェアのロードテスト、手動鍵入力テスト、条件バイパステスト 及び 重要機能テスト				
ライフサイクル保証	構成管理	暗号モジュール、部品及び文書用の構成管理システム ライフサイクルを通じて各々一意に識別及び追跡される。		自動化された構成管理システム		
	設計	全てのセキュリティ関連サービスの試験を許すよう設計された暗号モジュール。				
	FSM	有限状態モデル				
	開発	注釈付きされたソースコード、回路図又はHDL	高級言語の使用		事前条件、事後条件の文書化	
	<b>ベンダ試験</b>	<b>機能試験</b>		<b>下位レベル試験</b>		
	配付及び運用	初期化手順	配付手順		ベンダ提供認証情報に基づくオペレータ認証	
	ガイダンス	管理者 及び 非管理者ガイダンス				
その他の攻撃への対処		現在、試験要件が整備されていないような攻撃への対処技術の仕様			試験要件と攻撃への対処の仕様	

### ◆ 機能に関する改訂された要求事項

- 縮退動作(degraded operation)

- 耐障害性を実現したいというニーズに対応  
→ 条件自己テストに失敗しても、継続動作を許容。

- 暗号出力の自動開始機能

- VPNルータのようなデバイスが、再起動時に管理者不在であっても暗号化通信を開始できる。

### ◆ 機能に関する改訂された要求事項

#### • 自己テスト

- 起動時に行う自己テストの項目削減  
→ 非接触スマートカードの応答時間の短縮
- 暗号アルゴリズムの仕様で定められた、暗号アルゴリズム特有の自己テストを実施しなければならない。
- 連続乱数生成器テストの削除  
→ SP800-90B(Draft)で代替自己テストの記述あり  
(乱数生成器の素性に応じた自己テスト設計)

- ◆ 保証に関する改訂された要求事項
  - 入出力フォーマットの規定
    - ソフトウェア・ファームウェアのセキュリティの重視
  - 特権昇格しないことの確認
  - サイドチャネル解析
    - サイドチャネル解析対策を行っている場合
  - ベンダーによる試験
    - レベル1,2
      - 機能試験
    - レベル3, 4
      - 詳細試験

# ISO/IEC 19790:2012に関連するIPAの取り組み 国際標準化

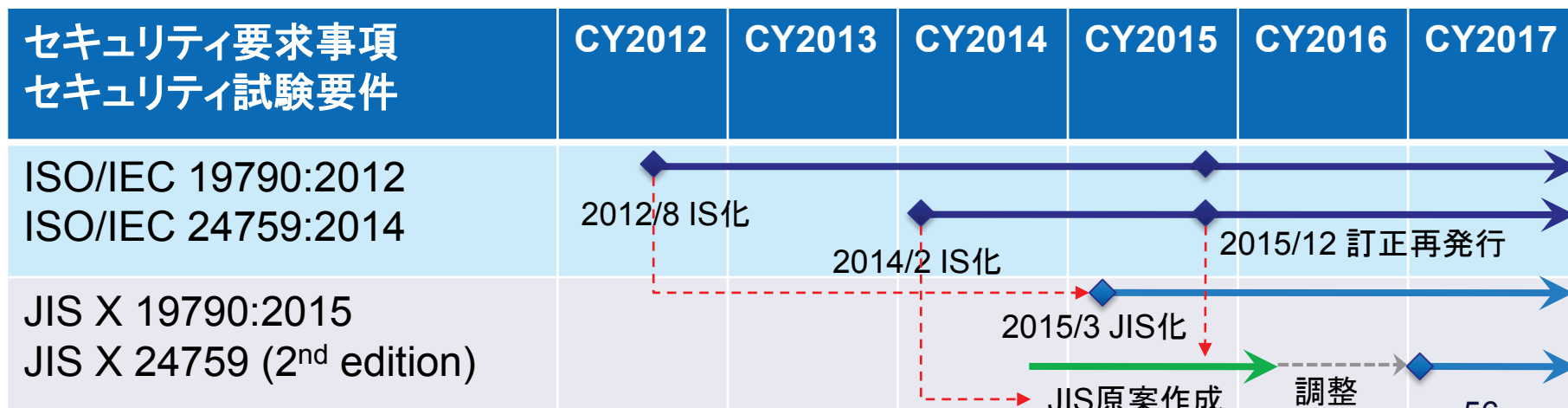


2009/5	ISO/IEC 19790 (2 <sup>nd</sup> edition)の早期改訂に参加
2011/4	ISO/IEC 24759 (1 <sup>st</sup> edition)の早期改訂に参加
2012/8	ISO/IEC 19790:2012の発行.
2013/1	JIS X 19790 (2 <sup>nd</sup> edition)の原案作成開始
2014/2	JIS X 19790 (2 <sup>nd</sup> edition)の原案作成完了
2014/2	ISO/IEC 24759:2014の発行.
2014/3	ISO/IEC 19790:2012の欠陥報告の提出
2014/11	JIS X 24759 (2 <sup>nd</sup> edition)の原案作成開始
2015/3	JIS X 19790:2015の発行
2015/10	ISO/IEC 19790:2012 及び ISO/IEC 24759:2014の <b>正誤表の発行</b>
2015/12	ISO/IEC 19790:2012 及び ISO/IEC 24759:2014の <b>訂正再発行</b>
2016/3	JIS X 24759 (2 <sup>nd</sup> edition)の原案作成完了
2016/7	JIS X 24759 (2 <sup>nd</sup> edition)の規格調整

# ISO/IEC 19790:2012に関連するIPAの取り組み JIS原案作成

- ◆ JIS X 19790:2015
  - ISO/IEC 19790の国際一致規格
  - 2015/3/20 発行
- ◆ JIS X 24759:201X
  - ISO/IEC 24759の国際一致規格
  - 2016/3/29 原案作成完了

<http://www.jisa.or.jp/store/jis.html>





# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報
  - 国際標準化
    - ISO/IEC 17825
  - 暗号アルゴリズム実装試験ツールの整備
    - SHA-3
  - 乱数源に関するセキュリティ要求事項 - SP800-90B
    - Health tests
  - ICMC2016
  - CMVPの動向
  - collaborative Protection Profileの翻訳

#### 国際標準

暗号モジュールのセキュリティ要求事項  
(ISO/IEC 19790)

暗号モジュールのセキュリティ試験要件  
(ISO/IEC 24759)

暗号アルゴリズム実装の  
適合性試験方法  
(ISO/IEC 18367)

サイドチャネル攻撃への  
対処の試験方法  
(ISO/IEC 17825)

暗号の実装が適切で、それが確実に実行され、かつ、  
暗号鍵などの重要情報が適切に保護されているかを試験

乱数性の試験方法  
(ISO/IEC 20543)

試験者の能力要件  
(ISO/IEC 19896-2)

#### 試験方法

文書・ソースコードレビュー

機能仕様書

開発証拠資料

ガイダンス  
文書

有限状態  
モデル

ソースコード

物理セキュリティ試験  
の実施

・カバーの開封を検出して、暗号鍵などの重要情報を消去することを確認  
・低温、高温での正常動作

乱数の試験

十分な乱雑さを有しているかを確認

暗号アルゴリズム実装試験

暗号が正確に実装されているかを確認

動作試験の実施

✓動作の確実性を確認

サイドチャネル攻撃の  
耐性試験

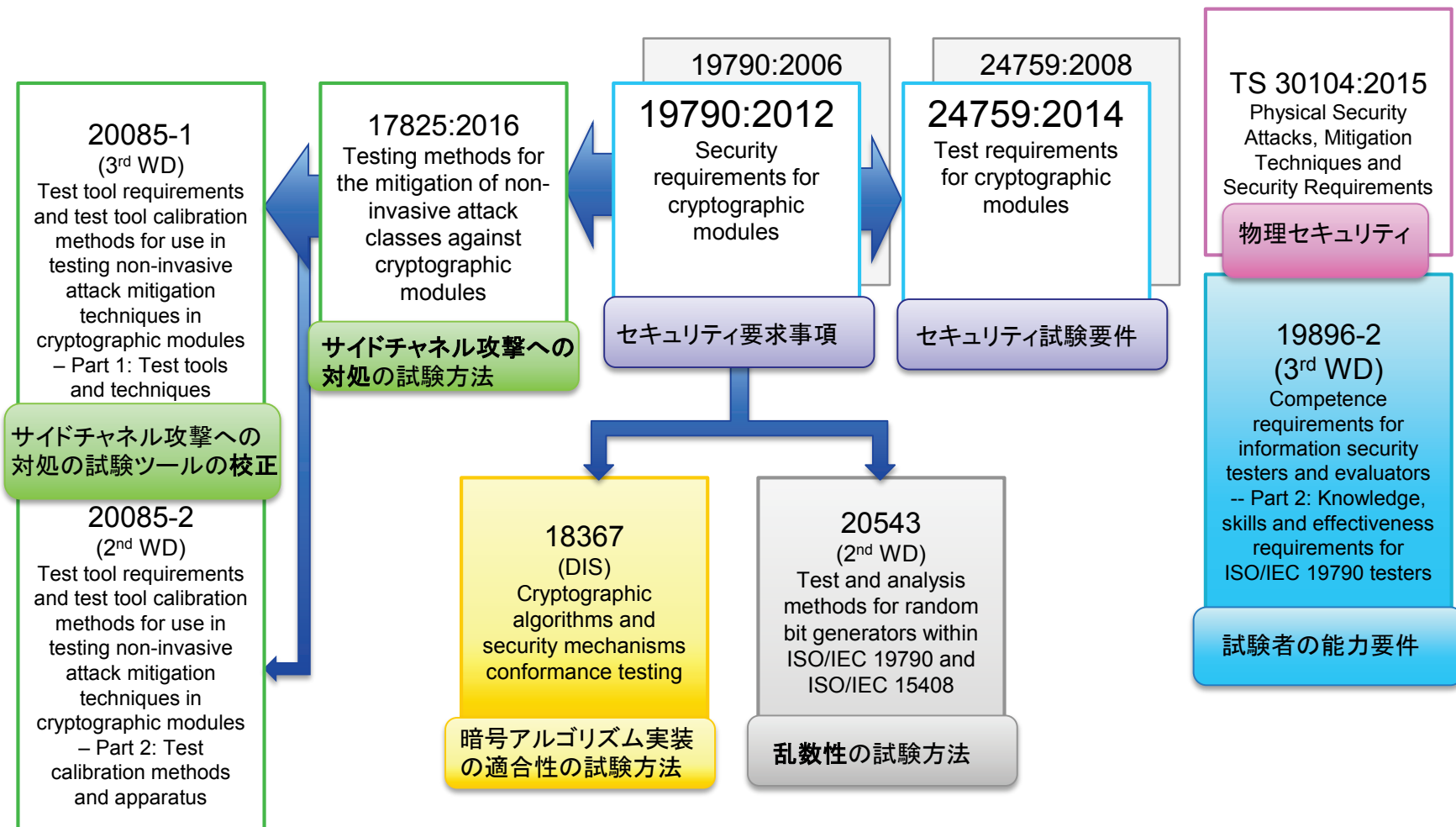
・計測した消費電流、漏洩電磁波から、暗号処理内容に依存する変化が一定値未満であることを確認

IPAで運営している「暗号モジュール試験  
及び認証制度」で作成・運用している、  
暗号実装の試験方法を国際標準化

# 関連する最新情報

## 国際標準化(2)

### 関連する国際標準への展開

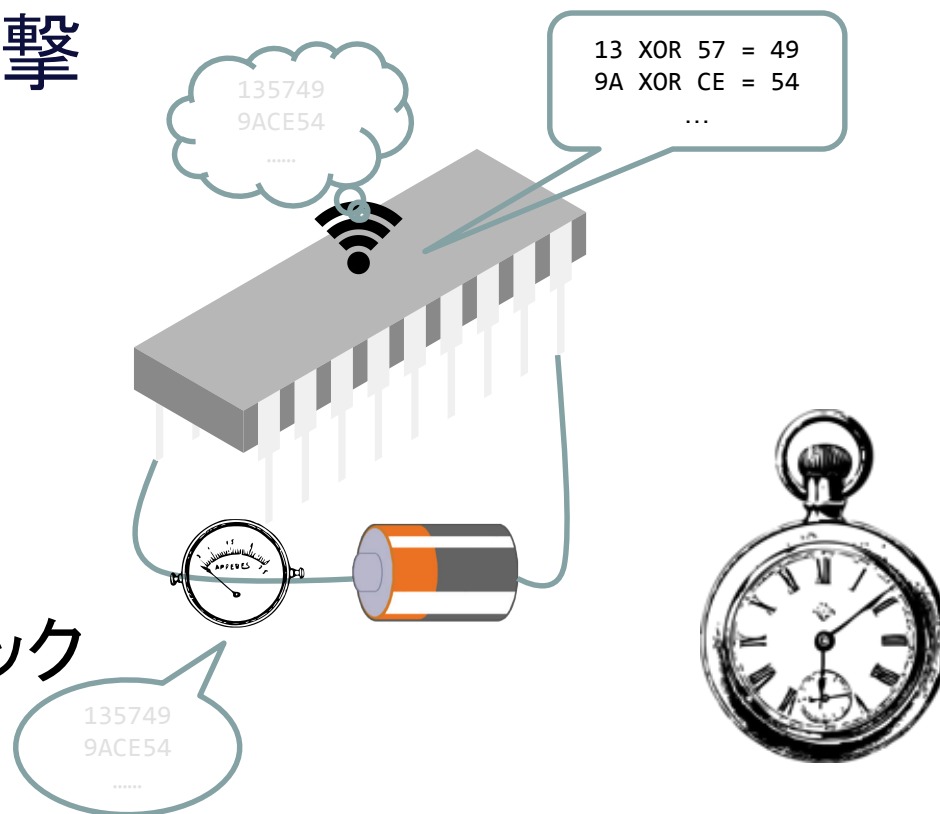


サイドチャネル情報 = 動作するICから漏れる情報

◆ ICの動作時には、消費電力や発散する電磁場などを通してある程度情報が漏れている

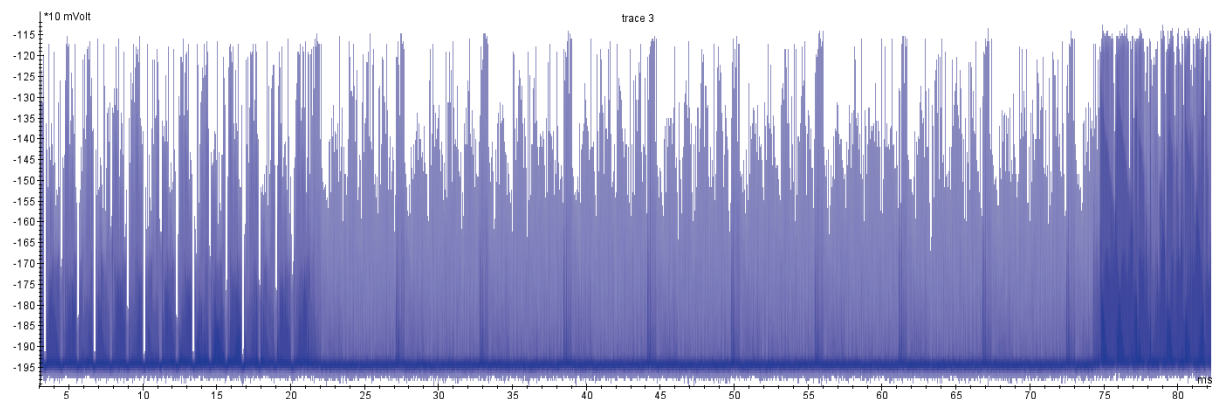
◆ サイドチャネル攻撃

- 消費電力  
→ 電力解析
- 電磁場  
→ 電磁解析
- 処理時間  
→ タイミングアタック



## AES-128の消費電流波形の例

消費電流



時刻

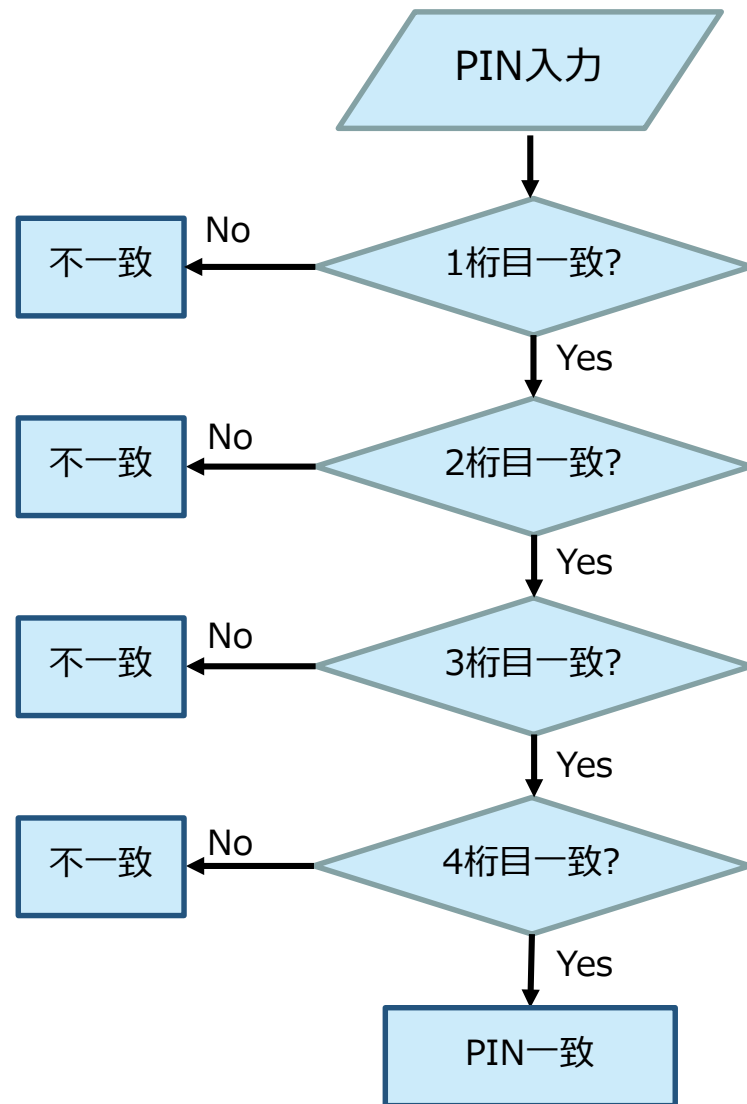
AESの繰り返し構造を反映した消費電流

### ◆ 4桁の暗証番号

- 番号の組み合わせは  $10 \times 10 \times 10 \times 10$  の10000通りだが、
- 右の実装だと**不一致判定の時間**で各桁毎に推定可能。  
 $10 + 10 + 10 + 10$  の40通りになる。



- 最後に判定する等、時間差が出ないように実装する必要がある。



# 関連する最新情報

## 国際標準化(6)

### ISO/IEC 17825 (1)

- ◆ “*Test methods for the mitigation of non-invasive attack classes against cryptographic modules*”
  - 2016/1/4 発行
    - ◆ <http://www.iso.org/iso/home/standards.htm>
    - ◆ <http://www.jsa.or.jp/store/iso.html>
  - 対象
    - 非侵襲攻撃(non-invasive attack)へ対処する暗号モジュールであって、ISO/IEC 19790のセキュリティレベル3又は4を主張する暗号モジュール
  - 方針
    - できる限り「**押しボタン式**」でサイドチャネル情報の漏洩の程度を**判別したい**
    - 計測した消費電流、漏洩電磁波から、暗号処理内容に依存する変化が**一定値未満である**ことを確認
- ◆ 適用対象
  - 例
    - USBメモリ
    - Self Encryption Drive

# 関連する最新情報

## 国際標準化(7)

### ISO/IEC 17825 (2) —暗号アルゴリズムと適用する試験方法—

セキュリティ機能		非侵襲攻撃の方法			
		SPA/SEMA	DPA/DEMA	TA	
共通鍵	AES	A	A	A	<i>SPA : Simple Power Analysis</i> <i>SEMA : Simple Electromagnetic Analysis</i>
	Triple-DES	A	A	A	
公開鍵	Plain RSA	A	A	A	<i>DPA : Differential Power Analysis</i> <i>DEMA : Differential Electromagnetic Analysis</i>
	RSA PKCS#1 v1.5	A	A	A	
	RSA PKCS#1 v2.1	NA	NA	A	
	DSA	A	A	A	
	ECDSA	A	A	A	
ハッシュ関数	SHA	A	NA	NA	<i>TA : Timing Analysis</i>
メッセージ認証	HMAC	A	A	NA	
鍵確立	DLC	A	NA	NA	
	IFC	A	NA	NA	

A:Applicable, NA: Not Applicable



◆ ISO/IEC 15408の  
アプローチ

- 脆弱性が悪用できないことを、
- 専門知識を有する人が、
- 時間をかけて(~3ヶ月)、評価する。
- 結果的にコストが高い。

◆ ISO/IEC 17825の  
アプローチ

- 脆弱性が明らかかどうかを判別することに注目して、
- 専門知識の代わりに統計テストを用い、
- 相対的に短い時間で(~2週間)、評価する。

# 目次

- ◆ はじめに
- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報
  - 国際標準化
    - ISO/IEC 17825
  - 暗号アルゴリズム実装試験ツールの整備
    - SHA-3
  - 乱数源に関するセキュリティ要求事項 - SP800-90B
    - Health tests
  - ICMC2016
  - CMVPの動向
  - collaborative Protection Profileの翻訳

# 暗号モジュール試験の流れ

## 国際標準

暗号モジュールのセキュリティ要求事項  
(ISO/IEC 19790)

暗号モジュールのセキュリティ試験要件  
(ISO/IEC 24759)

暗号の実装が適切で、それが確実に実行され、かつ、  
暗号鍵などの重要情報が適切に保護されているかを試験

## 試験方法

文書・ソースコードレビュー

機能仕様書

開発証拠資料

ガイダンス  
文書

有限状態  
モデル

ソースコード

物理セキュリティ試験  
の実施

・カバーの開封を検出して、暗号鍵な  
どの重要情報を消去することを確認  
・低温、高温での正常動作

乱数の試験

十分な乱雑さを有しているかを確認

暗号アルゴリズム実装試験

暗号が正確に実装されているかを確認

動作試験の実施

✓ 動作の確実性を確認

サイドチャネル攻撃の  
耐性試験

・計測した消費電流、漏洩電磁波から  
、暗号処理内容に依存する変化が一  
定値未満であることを確認

# 関連する最新情報

## 暗号アルゴリズム実装試験ツールの整備

- ◆ 公開鍵暗号
  - FIPS 186-4
    - RSA鍵ペア生成
      - CAVPのテストベクタの誤りを見つける
    - FFCDメインパラメータ生成・検証
- ◆ ストリーム暗号
  - KCipher-2
- ◆ ハッシュ関数
  - SHA-3
    - CAVPのベータテストに協力
- ◆ 鍵導出関数
  - NIST SP800-56C

## ◆ ハッシュ関数

- SHA3-224
- SHA3-256
- SHA3-384
- SHA3-512

## ◆ 可変長出力関数 (extendable output function:XOF)

- SHAKE-128
- SHAKE-256

## ◆ 用途

- ハッシュ関数
  - SHA-2と同様に使用できる。

- 可変長出力関数(XOF)

- 別途NIST SP文書を通じて、承認された使用方法について規定する。

(FIPS 202, page v)

<http://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/FIPS/NIST.FIPS.202.pdf>

緑字:

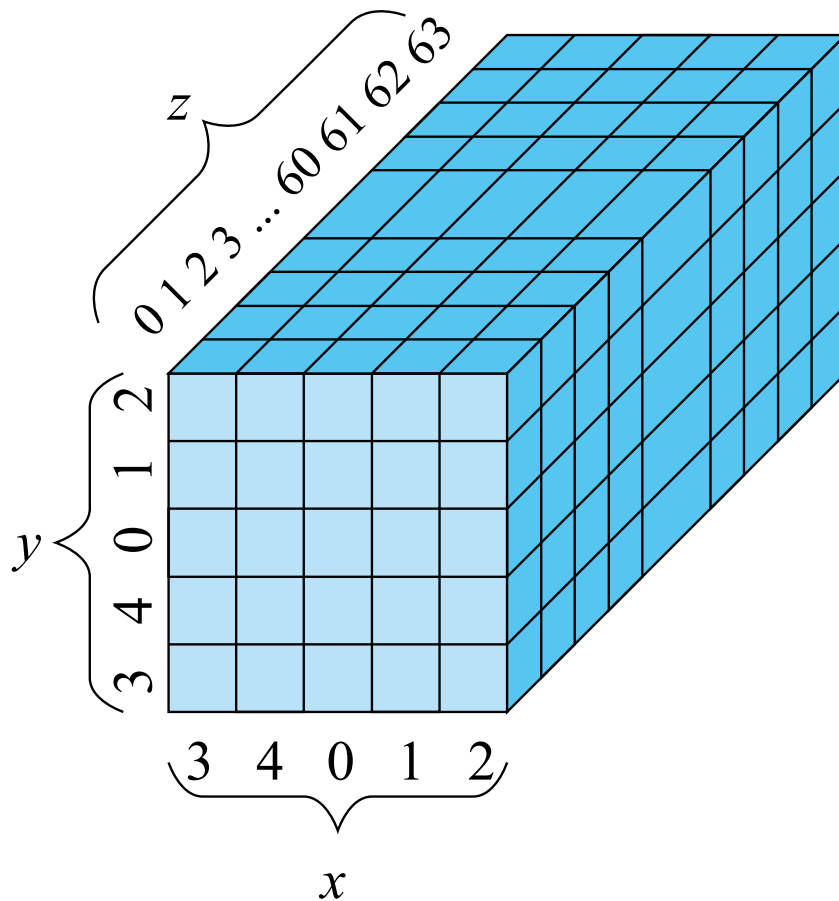
推奨候補暗号リスト

[http://www.cryptrec.go.jp/images/cryptrec\\_ciphers\\_list\\_2016.pdf](http://www.cryptrec.go.jp/images/cryptrec_ciphers_list_2016.pdf)

# 暗号アルゴリズム実装試験ツールの整備

## 新しいハッシュ関数 SHA-3 (2)

### State Array

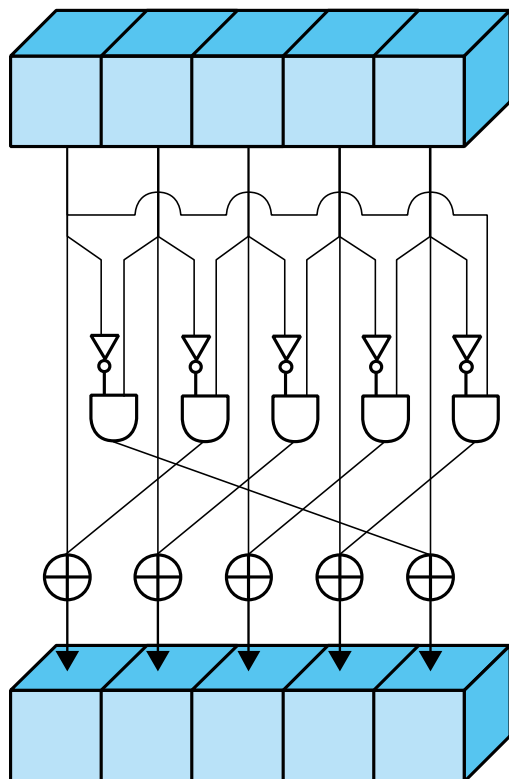


- ◆ 1600ビットの配列  
“State Array”

# 暗号アルゴリズム実装試験ツールの整備

## 新しいハッシュ関数 SHA-3 (3)

### State Arrayの更新



#### ◆ 非線形(FIPS 202, 3.2.4)

$$A'[x, y, z] = A[x, y, z]$$

$$\oplus ((A[(x+1) \bmod 5, y, z] \otimes 1) \bullet A[(x+2) \bmod 5, y, z])$$

#### ◆ メリット

- サイドチャネルのリークを少なくするのに都合が良い設計。

記号	
	NOT
	AND
	XOR (排他的論理和)

◆ SHA3VS **IPAが協力して開発**

- Short Message Test
  - 次の長さのメッセージの処理の試験

ハッシュ関数	メッセージ長(ビット)	
	bit-oriented	byte-oriented
SHA3-224	{0, 1, 2, ..., 1152}	{0, 8, 16, ..., 1152}
SHA3-256	{0, 1, 2, ..., 1088}	{0, 8, 16, ..., 1088}
SHA3-384	{0, 1, 2, ..., 832}	{0, 8, 16, ..., 832}
SHA3-512	{0, 1, 2, ..., 576}	{0, 8, 16, ..., 576}

- Long Message Test
  - Short Message Testに使うメッセージより、長いメッセージの処理の試験
- Monte Carlo Test
  - 制御された入力では検出できないようなやり方で実装を動作させて、欠陥を洗い出そうとする試験
- Variable Output Test
  - SHAKE-128及びSHAKE-256専用の可変長出力の試験



# 暗号アルゴリズム実装試験ツールの整備候補

- ◆ NIST SP 800-132
  - *Recommendation for Password-Based Key Derivation Part 1: Storage Applications*
- ◆ NIST SP 800-38G
  - *Methods for Format-Preserving Encryption*
    - 動機
      - 既存のブロック暗号利用モードは、バイナリデータに対する変換
      - 人が認識しやすい文字の空間での暗号があるとうれしい。
    - 用途
      - 社会保障番号
      - データベース暗号化
- ◆ NIST SP 800-90A Rev.1
  - *Recommendation for Random Number Generation Using Deterministic Random Bit Generators*
    - CTR\_DRBGに変更あり
- ◆ NIST SP 800-56A Rev.2
  - *Recommendation for Pair-Wise Key Establishment Schemes Using Discrete Logarithm Cryptography*
- ◆ NIST SP 800-56B Rev.1
  - *Recommendation for Pair-Wise Key-Establishment Schemes Using Integer Factorization Cryptography*

# 目次

- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報
  - 国際標準化
    - ISO/IEC 17825
  - 暗号アルゴリズム実装試験ツールの整備
    - SHA-3
  - 乱数源に関するセキュリティ要求事項 - SP800-90B
    - Health tests
  - ICMC2016
  - CMVPの動向
  - collaborative Protection Profileの翻訳

# 暗号モジュール試験の流れ

## 国際標準

暗号モジュールのセキュリティ要求事項  
(ISO/IEC 19790)

暗号モジュールのセキュリティ試験要件  
(ISO/IEC 24759)

暗号の実装が適切で、それが確実に実行され、かつ、  
暗号鍵などの重要情報が適切に保護されているかを試験

## 試験方法

文書・ソースコードレビュー

機能仕様書

開発証拠資料

ガイダンス  
文書

有限状態  
モデル

ソースコード

物理セキュリティ試験  
の実施

・カバーの開封を検出して、暗号鍵などの重要情報を消去することを確認  
・低温、高温での正常動作

乱数の試験

十分な乱雑さを有しているかを確認

暗号アルゴリズム実装試験

暗号が正確に実装されているかを確認

動作試験の実施

✓ 動作の確実性を確認

サイドチャネル攻撃の  
耐性試験

・計測した消費電流、漏洩電磁波から、暗号処理内容に依存する変化が一定値未満であることを確認

## ◆ Scope

- エントロピー源の設計と試験
  - Entropy source validation
    - 開発証拠資料/テストに基づくエントロピー源の適切性の検査
  - Health tests
    - 自己テストに基づく実行時のエントロピー源の適切性

## ◆ Health tests (自己テスト)

- 動機
  - 実行時にエントロピー源が故障するかもしれない。
  - エントロピー源が正しく動いているという確信が欲しい。
- 方針
  - エントロピー源が故障していないことを、実行時に簡単な自己テストを行って確認する。
- 自己テストが実施される頻度及び条件
  - 電源投入、継続的に、オンデマンド
  - 既知、疑われる故障モード
  - Continuous health tests
    - » Repetition count test
    - » Adaptive proportion test

### 4.4.1 Repetition count test (1)

#### ◆ 背景

- 連続乱数生成器テスト

(Continuous random number generator test)

- 乱数生成器から出力が定常値にならないことを確認するためのテスト
  - 実際には次の出力ブロックが異なることを確認する。
    - » 前に生成されたブロック
    - » 今生成されたブロック
  - 2つのブロックが一致して、テストが失敗となる場合、暗号モジュールはエラー状態になり、暗号モジュールからの出力を禁止しなければならない。

#### ◆ 課題

- 偶然に一致した場合は、必ずしも乱数生成器・エントロピー源の故障ではない場合が考えられる。

## 4.4.1 Repetition count test (2)

### ◆ 考え方

- ある値を観測する頻度が一定以上になった場合、**エラー**にする。(min-entropyに着目しているため、「ある値」に注目したテストである。)
- $n$ 個連続して同じ値を観測する確率の最大値

$$P = 2^{-H(n-1)} \quad (H: \text{min-entropy})$$

- 式変形して

$$n = 1 + \frac{-\log_2 P}{H}$$

- $P$ に誤検出率 $\alpha$ を代入して、 $\alpha$ 対応する回数をカットオフ回数とする。

$$C = \left\lceil 1 + \frac{-\log_2 \alpha}{H} \right\rceil$$

$\alpha$ : 許容可能な誤検出率

$C$ : カットオフ回数

テストの設計として、 $C$ 回以上、有る値を観測したらエラーにする。

## 4.4.2 Adaptive proportion test

### ◆ 考え方

- 最初に出たある値を観測する頻度が一定以上になった場合、**エラー**にする。
- 具体的には、あるWindow( $W$ )の中に、その値が $C$ 個以上観測される確率を $\alpha$ とおく。
  - 例: Binary(0又は1)を出力するノイズ源、Window ( $W$ ) = 1024

1回目に 出た値	2回目に 出た値	3回目に 出た値	1024回目に 出た値	1回目に 出た値と 同じ値が 出た個数	Test結果	
1	1	0	...	1	$C$ より大きい	エラー
1	0	0	...	0	$C$ 以下	
0	1	0	...	0	$C$ より大きい	エラー
0	1	1	...	1	$C$ 以下	

1を数える

0を数える



# 目次

- ◆ 暗号モジュール試験及び認証制度の概要
- ◆ 本制度における暗号アルゴリズムの移行
- ◆ ISO/IEC 19790:2012の紹介
- ◆ 関連する最新情報
  - 国際標準化
    - ISO/IEC 17825
  - 暗号アルゴリズム実装試験ツールの整備
    - SHA-3
  - ICMC2016
  - CMVPの動向
  - collaborative Protection Profileの翻訳

# 関連する最新情報

International Cryptographic Module Conference (ICMC)2016

- ◆ 日時:2016/5/18～20
- ◆ 場所:カナダ、オタワ、Shaw Centre
- ◆ 参加者数:約270名
- ◆ 国別参加者数:

米国	131	オーストラリア	5	日本	3	スウェーデン	1	フィンランド	1
カナダ	75	オーストリア	5	インドネシア	2	中国	1	ベルギー	1
英国	7	UAE	4	オランダ	2	チェコ	1	ルーマニア	1
台湾	6	韓国	3	クロアチア	2	トルコ	1		
ドイツ	6	スペイン	3	フランス	2	ハンガリー	1		

<http://icmconference.org/>

# 関連する最新情報

## ICMC2016

---

- ◆ Certification Programs track
- ◆ General Technology track
- ◆ End-user Experience track
- ◆ Common Criteria and Crypto track
- ◆ Advanced Technology Track
- ◆ Industry Vertical / Embedded Crypto

## ICMC2016 — 韓国KCMVP

---

- ◆ 2016年7月からKS X ISO/IEC 19790:2015に基づく認証開始
- ◆ 軽量暗号LEAのサポート
- ◆ PUF(Physically Unclonable Function)の認証
- ◆ IoT(Internet of Things)向けの暗号モジュール認証

# 関連する最新情報

## ICMC2016 – 中国の商用暗号モジュールの認証

- ◆ 2005年開始
- ◆ ベンダー800社以上
- ◆ 認証製品1500件以上
- ◆ 製品:5年毎に再認証
- ◆ 製造者:3年毎に許可更新
- ◆ 開発者:中国人に限る
- ◆ 試験機関と認証機関が同一  
(OSCCA: Office of the State Commercial Cryptography Administration)

## ICMC2016 — OpenSSL (1)

- ◆ 特徴: 色んな所に使われている
- ◆ 開発体制: 15名
  - AU, BE, CA, CH(2), DE, SE(2), UK(4), US(3)
- ◆ 脆弱性POODLEがきっかけでFace to Face meetingを開催
  - POODLE: Padding Oracle On Downgraded Legacy Encryption  
<https://jvn.jp/vu/JVNVU98283300/>
- ◆ 正式な意思決定プロセスを通じてソースコードの変更が行われる
- ◆ 当面は、バグの積み残しの解消が優先
- ◆ 試験認証には\$350k以上かかる試算

Tim Hudson, *An Overview of OpenSSL*, ICMC May 19, 2016

Kenneth White, *The OpenSSL 1.1 Audit*, ICMC May 19, 2016

# 関連する最新情報

## ICMC2016 — OpenSSL (2)

### ◆ 監査の例

- Phase 1

- X509 及び ASN.1 (Abstract Syntax Notation 1)の部分に注目したファジングテスト

- 証明書: 93M パターン “*Frankencert*”

“*synthetic certificates that are randomly mutated from parts of real certificates and thus include unusual combinations of extensions and constraints*”

C. Brubaker, et al.

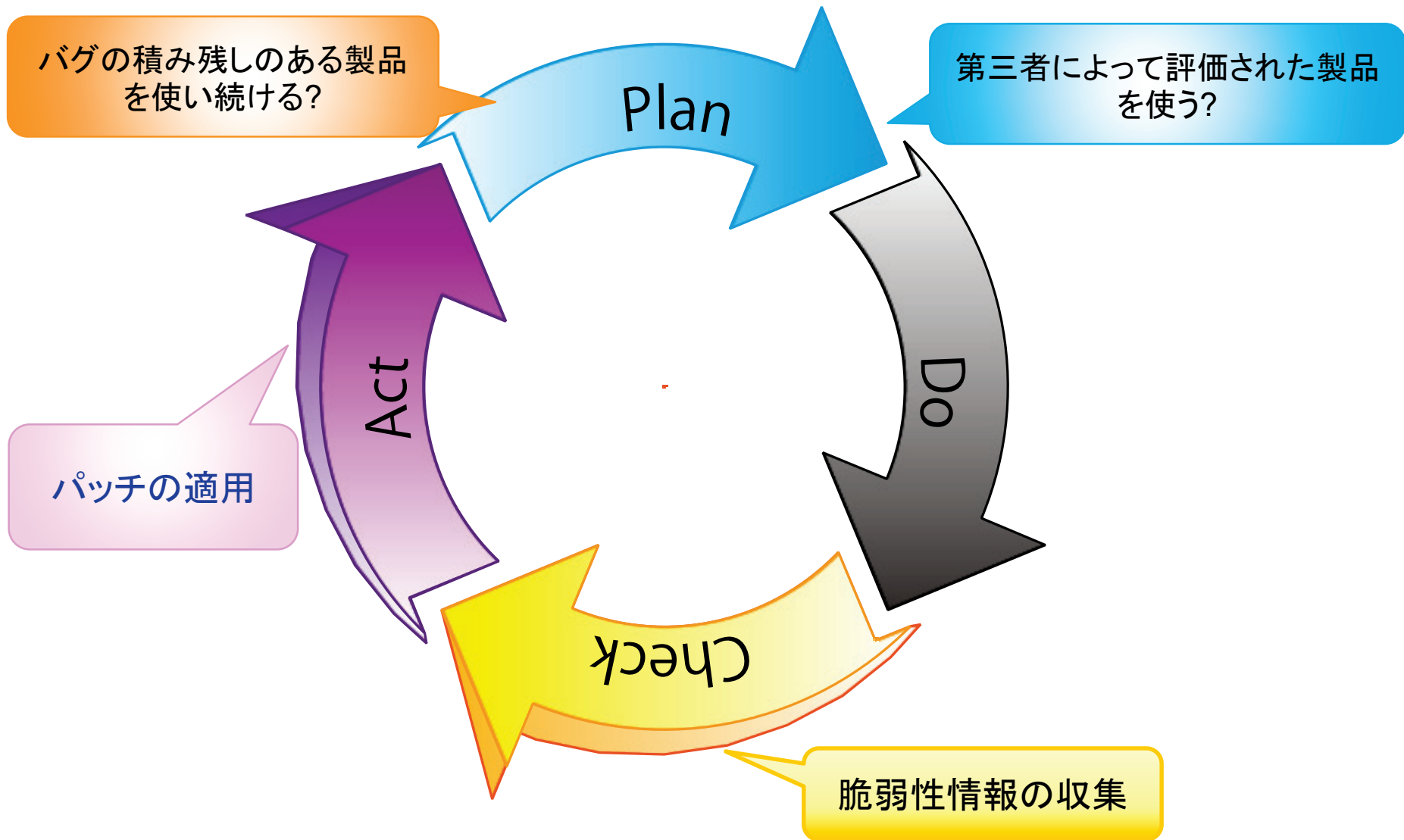
Using Frankencerts for Automated Adversarial Testing of Certificate Validation in SSL/TLS Implementations,  
[http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs\\_all.jsp?arnumber=6956560](http://ieeexplore.ieee.org/xpls/abs_all.jsp?arnumber=6956560)

- テスト時間: 228 時間以上

- Phase 2

- TLS state machine, Protocol flows, Memory management, etc.

- スタックバッファオーバーフローによるコード実行の可能性
- ヒープバッファオーバーフローによるコード実行の可能性
- DoSの可能性





- ◆ セキュリティポリシーのテンプレートの開発
  - セキュリティポリシーに関する課題認識
    - ベンダーとしては既存のセキュリティポリシーを参考にしつつ開発する必要
    - 製品形態毎の「最大公約数的な」セキュリティポリシーは存在するはず
    - 十人十色のセキュリティポリシー
      - 試験機関・認証機関の作業効率が低下

# 関連する最新情報

## CMVPの動向

- ◆ 乱数生成器(Random Number Generator)の移行
  - Active Validation Lists
    - 調達向け
  - Historical List
    - “*Do not buy*”
- ◆ Validation Sunsetting Policy
  - 5年間が認証の有効期限
    - 2017年1月末までは、最終更新日から
    - 2017年2月からは、初回認証日から
- ◆ 鍵確立の移行
  - 2018年から禁止されるもの
    - NIST SP 800-56A 非適合
    - NIST SP 800-56B 非適合

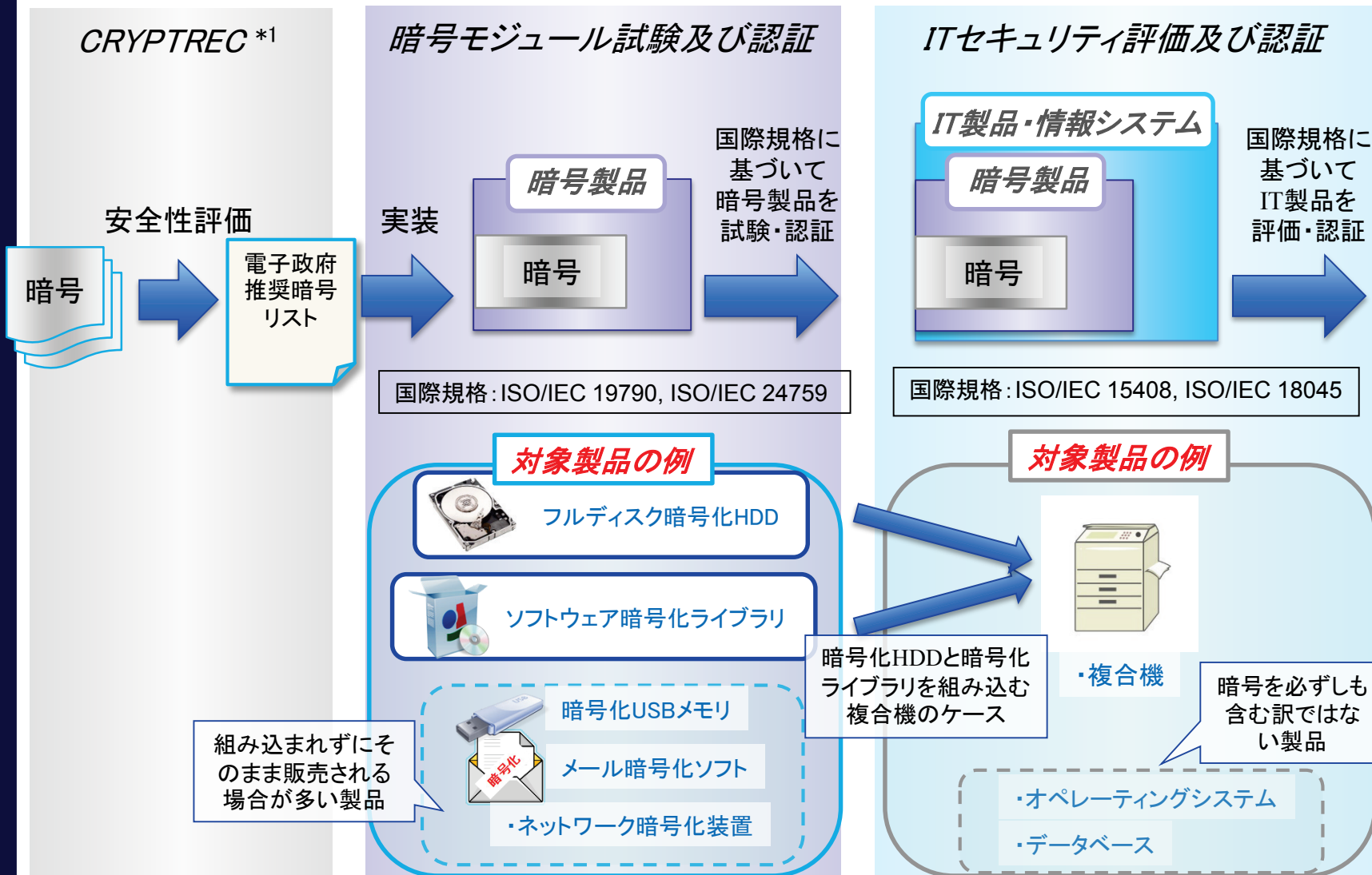
# 関連する最新情報

## cPP: collaborative Protection Profileの翻訳

ネットワークデバイス	ネットワークデバイスのコラボラティブプロテクションプロファイル、2015/2/27、バージョン1.0 [翻訳暫定第0.2版]	<a href="https://www.ipa.go.jp/files/000050182.pdf">https://www.ipa.go.jp/files/000050182.pdf</a>
	サポート文書(必須技術文書)、ネットワークデバイスcPPの評価アクティビティ、2015年2月、バージョン1.0 [翻訳暫定第0.2版]	<a href="https://www.ipa.go.jp/files/000050183.pdf">https://www.ipa.go.jp/files/000050183.pdf</a>
	ステートフルトラフィックフィルタファイアウォールのコラボラティブプロテクションプロファイル、2015/2/27、バージョン1.0 [翻訳暫定第0.2版]	<a href="https://www.ipa.go.jp/files/000050184.pdf">https://www.ipa.go.jp/files/000050184.pdf</a>
	サポート文書(必須技術文書)、ステートフルトラフィックフィルタファイアウォールcPPの評価アクティビティ、2015年2月、バージョン1.0 [翻訳暫定第0.2版]	<a href="https://www.ipa.go.jp/files/000050185.pdf">https://www.ipa.go.jp/files/000050185.pdf</a>
ドライブ全体暗号化	ドライブ全体暗号化のコラボラティブプロテクションプロファイルー許可取得、2015/1/26、バージョン1.0 [翻訳暫定第0.4版]	<a href="https://www.ipa.go.jp/files/000050186.pdf">https://www.ipa.go.jp/files/000050186.pdf</a>
	サポート文書(必須技術文書)、ドライブ全体暗号化:許可取得、2015年1月、バージョン1.0 [翻訳暫定第0.2版]	<a href="https://www.ipa.go.jp/files/000050187.pdf">https://www.ipa.go.jp/files/000050187.pdf</a>
	ドライブ全体暗号化のコラボラティブプロテクションプロファイルー暗号エンジン、2015/1/26、バージョン1.0 [翻訳暫定第0.3版]	<a href="https://www.ipa.go.jp/files/000050188.pdf">https://www.ipa.go.jp/files/000050188.pdf</a>
	サポート文書(必須技術文書)、ドライブ全体暗号化:暗号エンジン、2015年1月、バージョン1.0 [翻訳暫定第0.2版]	<a href="https://www.ipa.go.jp/files/000050189.pdf">https://www.ipa.go.jp/files/000050189.pdf</a>

JCMVPで採用しているブラックボックス・テストが使えます。

# 暗号モジュール試験及び認証と ITセキュリティ評価及び認証との関係



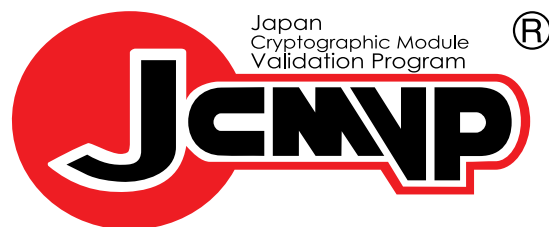
セキュアなIT製品の選択肢が増え、  
情報システムのセキュアな運用に寄与

\*1 CRYPTREC: Cryptography Research and Evaluation Committees

# 暗号モジュール試験及び認証と ITセキュリティ評価及び認証のアプローチ

	暗号モジュール試験及び認証	ITセキュリティ評価及び認証
国際規格	ISO/IEC 19790, ISO/IEC 24759	ISO/IEC 15408, ISO/IEC 18045
成り立ち	ブロック暗号のDESを実装した暗号装置の試験規格である、米国国防総省のFS(Federal Standard) 1027を起源とし、米国商務省に移管されFIPS 140、FIPS 140-1、FIPS 140-2への変遷を経て、国際標準化される。	米国国防総省のTCSEC(Trusted Computer System Evaluation Criteria)を起源の1つとしている。
セキュリティ脅威	<b>暗号モジュール特有の脅威は、ISO/IEC 19790の中で既に想定済み</b>	(Protection Profile及び/又は)Security Targetを通じて定義
セキュリティ脅威に対する規格のアプローチ	想定済みのセキュリティ脅威から、満たされるべき <b>最低限のセキュリティ要求事項</b> をまとめている。(例: バイパス機能、暗号鍵管理等)	セキュリティ脅威に対処するセキュリティ機能を要求。 (例: <b>脅威の除去・低減・緩和</b> )
「評価機関」又は「試験機関」によるアプローチ	<b>セキュリティ要求事項が満たされているか、「試験」</b>	<b>脅威が除去、十分に低減、又は十分に緩和されているか、脆弱性が悪用できないか、「評価」</b>
暗号実装の評価/試験	<b>暗号アルゴリズム実装試験ツール“JCATT”を使って試験。</b>	<b>ISO/IEC 15408、ISO/IEC 18045では規定されていない。</b>
ターゲットとなるベンダー	暗号モジュールとしての <b>最低限のセキュリティ要求事項</b> が満たされているか確認したいベンダー	最低限のセキュリティ要求事項が満たされた上で、それ以上の+αについて評価してほしいベンダー
認証費用	セキュリティレベル1で、270,000円	EAL1で、529,200円

ご清聴有難うございました。



JCMVPホームページ

<http://www.ipa.go.jp/security/jcmvp/>

お問い合わせ先

[jcmvp-info@ipa.go.jp](mailto:jcmvp-info@ipa.go.jp)